

**PERANAN PARTY-PARTY POLITIK DALAM MEMPOLARISASIKAN
HUBUNGAN KAUM DI MALAYSIA**

oleh

no: matrik,

33797

**Latihan Ilmiah Untuk Memenuhi Syarat-Syarat
Bagi Ijazah Sarjanamuda Sastera**

**Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Malaya**

SINOPSIS

Kajian ini dibuat untuk memperlihatkan tentang sejauh manakah wujudnya perhubungan ras dan peranannya dalam perkembangan parti-parti politik di negara ini. Bagi penulis kajian ini penting memandangkan komposisi penduduk yang terdapat di Malaysia. Selain daripada itu keadaan penduduk yang wujud sekarang berkait rapat dengan era perkembangan parti-parti politik yang pesat berkembang di negara ini.

Pada peringkat awal, penulis memperlihatkan tentang sejarah perkembangan awal parti-parti politik yang terdapat di Malaysia. Setiap perkembangan parti-parti tersebut di kaitkan dengan arus perkembangan perhubungan ras yang wujud. Bagi penulis berbagai-bagai bentuk kebudayaan yang ada pada tiap-tiap kumpulan penduduk, secara automatik memberi kesan yang sejajar terhadap 'trend' perkembangan parti-parti tersebut.

Peristiwa 13 Mei merupakan satu detik persejajaran yang utama bagi penulis untuk menilai tentang arus perkembangan yang begitu mendadak, yang berlaku terhadap perkembangan parti-parti politik di negara ini. Parti-parti seperti UMNO, MIC, MCA, PAS, dan DAP serta beberapa parti sayap kiri yang lainnya telah bangkit dengan isue-isue dan matlamat-matlamat yang lebih agresif lagi kalau dibandingkan dengan masa sebelum peristiwa berdarah tersebut.

Disamping itu tiap usaha juga telah dijalankan untuk memulihkan kembali hubungan dikalangan rakyat yang terjejas akibat peristiwa berdarah tersebut.

Dalam bab yang akhir penulis telah melakukan satu penilaian yang kritis terhadap setiap penghuraian yang telah di bentangkan. Melalui penilaian ini diharap ianya dapat memberikan kesan yang mendalam tentang sejauh manakah ujudnya hubungan 'ras' dan peranannya dalam perkembangan parti-parti di negara ini. Semoga dengan kesedaran ini juga satu jalan penyelesaian yang praktikal dapat diambil untuk merapatkan kembali keretakan yang ujud serta menjamin kestabilan perkembangan politik dimasa akan datang.

Penghargaan dirakamkan juga kepada semua mereka yang membantu penulis bagi menyempurnakan latihan ilmiah ini. Ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada Yang Teramat Mulia Tengku Aziz Sandahara dari Pekan Pahang, Dato' Shamsiah Dato' Abdul Razid juga dari Pekan, Pahang. Encik Khalid Ahmad dari Jabatan Perdana Menteri, Cik Rashah Adam dari Jabatan Sejarah, Universiti Malaya, Encik Hussein Mohd dari Jabatan Sosiologi dan Antropologi Universiti Malaya/ Cik Azizah Aziz dan Cik Rosnani Mokhtar dari Jabatan Perdana Menteri.

PENGHARGAAN

Bismi'ILāhi 'rRahmāni 'rRahīm

(Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang)

Syukur ke hadrat Allah (s.w.t) kerana dengan restunya, penulis dapat juga menyempurnakan latihan ilmiah ini dalam jangka waktu yang ditetapkan.

Penulis merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih yang tidak terhingganya kepada Encik Mohd.Noor b. Haji Nawawi, pensyarah di Jabatan Sosiologi, Universiti Malaya. Beliau selaku penyelia untuk latihan ilmiah ini telah banyak sekali memberi bimbingan, tunjuk-ajar dan juga nasihat kepada penulis di dalam menyiapkan latihan ilmiah ini. Jasa beliau akan dikenang buat selamanya.

Penghargaan dirakamkan juga kepada semua mereka yang membantu penulis bagi menyempurnakan latihan ilmiah ini. Ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada Yang Teramat Mulia Tengku Ariff Bendahara dari Pekan Pahang, Dato' Shamsiah Dato' Abdul Hamid juga dari Pekan, Pahang. Encik Khalid Ahmad dari Jabatan Perdana Menteri, Cik Ramlah Adam dari Jabatan Sejarah, Universiti Malaya, Encik Hussein Mohd dari Jabatan Sosiologi dan Antrapologi Universiti Malaya/ Cik Azizah Aziz dan Cik Rosnaini Mokhtar dari Jabatan Perdana Menteri.

Tidak ketinggalan juga penulis ucapkan terima

kasih kepada pihak khutub khana Universiti Malaya, Akib Negara, Muzium Negara, Lembaga Perpaduan Negara, Majlis Keselamatan Negara dan Lembaga Penasihat di Jabatan Perdana Menteri, kerana telah banyak memberi sumbangan kepada penulis dalam usaha bagi menyiapkan Latihan ilmiah ini.

8hb. Januari, 1981

BAB II - KONSEP RAS, Etnik DAN MASYARAKAT MAJMAK		
2.1.1	Konsep Ras	SITI RAKIAH SHEIKH ZAHARI, (PEKAN, PAHANG) 21
2.1.2	Konsep Etnik	24
2.1.3	Konsep Masyarakat MajmaK	25
2.2	Latar Belakang Masyarakat Tanah Melayu Sebelum Kedatangan Kolonial	31
2.2.1	Masyarakat Melayu Sebelum Kolonial	31

	<u>KANDUNGAN</u>	<u>HALAMAN</u>
SINOPSIS	ii
PENGHARGAAN	iv
SENARAI RAJAH DAN JADUAL	
BAB I - PENDAHULUAN	1
1.1 - Tujuan Kajian	1
1.2 - Bidang Kajian	3
1.3 - Metod Kajian	4
1.3.1 - Bentuk Statistik	4
1.3.2 - Pemerhatian	4
1.3.3 - Penggunaan Perpustakaan	5
1.3.4 - Masalah Kajian	5
1.3.5 - Liputan Kajian	6
1.3.5(1) K.J.Ratnam	9
1.3.5(2) Cynthia H. Enloe	10
1.3.5(3) Mahadhir Muhammad	13
1.3.5(4) Alvin Rabushkha	16
BAB II - KONSEP-KONSEP RAS, ETHNIK DAN MASYARAKAT MAJMUK		
2.1.1 Konsep Ras	21
2.1.2 Konsep Ethnik	24
2.1.3 Konsep Masyarakat Majmuk	25
2.2 - Latar Belakang Masyarakat Tanah Melayu Sebelum Kedatangan Kolonial	31
2.2.1 - Masyarakat Melayu Sebelum Kolonial	31

BAB IV - BAKATIMBANGAN BERTUKAR MUKJIZAT HAS SEMULUM PERKUTITMA	83
2.2.2 - Kedatangan Kaum Asing - Cina ..	33
BAB V - BAKATIMBANGAN BERTUKAR MUKJIZAT HAS SEMULUM PERKUTITMA	100
2.2.3 - Orang-Orang India ..	39
Bibliografi ..	110
BAB III - PARTI-PARTI POLITIK DI MALAYSIA	
LAMPIRAN 3.1 - Sejarah Penubuhannya ..	43
(UMNO, MCA, MIC) Sepintas Lalu ..	43
3.2.2 - MIC dan MCA ..	46
3.2.3 - Parti Tindakan Rakyat ..	49
3.2.4 - People's Progressive Party ..	50
3.3.5 - Labour Party Of Malaya ..	50
3.4.6 - Perikatan ..	51
3.6(1) - Perlembagaan ..	52
3.6(1) - Ulasan ..	53
3.7 - PAS ..	57
3.7(1) Usaha-Usaha ..	88
3.7(2) Ulasan ..	59
3.8 - MCA dan Perlembagaan ..	63
3.8(1) Huraian ..	65
3.9 - MIC dan Perlembagaan ..	72
3.9(1) Huraian ..	73
3.10 - DAP dan Perlembagaan ..	76
3.10(1) Huraian ..	77
3.11 - Barisan Nasional ..	81
3.11(1) Huraian ..	82

BAB IV - BAGAIMANAKAH BENTUK HUBUNGAN RAS SEBELUM PERISTIWA 13 MEI	83
BAB V - KESIMPULAN DAN PENUTUP	100
Bibliografi	110
LAMPIRAN	
Lampiran A - Peta Menunjukkan Taburan Penduduk Mengikut Kaum	116
Lampiran B - Gambar-gambar	117
Lampiran C - i. Kedudukan Parti-parti diempat kawasan di Pulau Pinang	120
ii. Kedudukan Kawasan Pilihanraya di Semenanjung Malaysia	121
Lampiran D - Kedudukan Parti-Parti di Semenanjung Malaysia Selepas Pilihan Raya 1978	122
Lampiran E - Jumlah Penduduk di Malaysia Mengikut Kaum	123
Lampiran F - Peraturan Penduduk Malaysia Mengikut Kaum Pada Tahun 1957 dan 1960	124
Lampiran G - Kedudukan Kaum-Kaum Mengikut Peraturan dalam tahun 1970	125

BAB PERTAMA

1.1. TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah mengenai perkembangan parti politik di Malaysia dan peranannya dalam mencorakkan bentuk hubungan 'ethnik'. Untuk membuat satu liputan yang benar-benar terperinci adalah terlalu panjang dan memakan masa yang lama sedangkan waktu untuk penulis menyiapkan kajian ini adalah terhad. Oleh yang demikian penulis memilih tahap-tahap yang penting serta peristiwa-peristiwa tertentu sahaja yang dianggap besar tetapi meliputi keseluruhan perkembangan yang telah berlangsung. Tahap perkembangan yang dipilih oleh penulis adalah bermula sebelum merdeka sehinggalah kehari ini. Sebagai sebuah negara yang mempunyai penduduk berbilang 'kaum' sumbangan atau peranan tiap-tiap kelompok 'ethnik' terhadap perkembangan parti-parti politik di Malaysia tidak dapat disangkal lagi. Ini akan dapat di lihat melalui pengujudan berbagai parti politik yang berbentuk perkauman dan mewakili 'kaum-kaum' tertentu seperti UMNO, DAP, MIC, MCA dan lain-lain lagi. Walaupun perjuangan tiap kelompok 'ethnik' melalui parti yang didukungnya adalah bertujuan baik pada dasarnya, tetapi dalam melaksanakan perjuangannya, telah timbul berbagai kepincangan dan penyelewengan dari dasar asal parti-parti tersebut, sehingga menyebabkan tercetusnya pertentangan diantara parti dan tidak terkecuali juga didalam parti itu sendiri. Pergolakan ini akhirnya tiba dipuncak dengan tercetusnya peristiwa 13 Mei yang merupakan titik

hitam dalam sejarah hubungan 'ethnik' di negara ini. Selepas peristiwa tersebut hampir kesemua parti politik telah membuat satu peninjauan kembali berhubung dengan perjuangan dan matlamat masing-masing. Tujuan utamanya adalah untuk memulihkan kembali keretakan yang ujud dikalangan penduduk berbilang 'bangsa' di negara ini, dan berusaha melahirkan satu corak kepartian yang sihat dikalangan rakyat.

Oleh kerana telah banyak kajian-kajian yang dijalankan oleh penulis-penulis terdahulu mengenai perkembangan politik di Malaysia, maka adalah dirasakan perlu bagi penulis mengkaji dari sudut yang berlainan pula. Diantara tulisan-tulisan berikut adalah seperti di bawah:

Alvin Rabushkha: "Race and Politics In Urban Malaya" ¹

Gordon P.Means: "Malaysian Politics" ²

1.2. BIBLIAH Enloe, Cynthia H: "Multi-Ethnic Politics: The Case Of Malaysia" ³

Mahadhir bin Muhammad: "The Malay Dilemma." ⁴

-
1. Alvin Rabushkha, Race and Politics In Urban Malaya (Stanford, California, Stanford University Press, 1973)
 2. Gordon P.Means, "Malaysian Politics" (London, University of London Press, 1970).
 3. Cynthia H.Enloe. "Multi-Ethnic Politics:The Case of Malaysia" (Ph.D.dissertation, University of California, Berkeley, 1967).
 4. Mahadhir Muhamad, The Malay Dilemma (Singapore Asia Pacific Press, 1970).

K.J.Ratnam; Communalism and The Political Process In Malaya.⁵

Terdapat ramai lagi penulis-penulis lain yang telah menyumbangkan kajian mereka terhadap pergolakan politik tanah air ini, tetapi tidak dapat dibincangkan dalam tulisan yang terhad ini.

Melalui perbincangan-perbincangan oleh penulis-penulis diatas dan apa yang akan penulis sendiri paparkan nanti, diharap kita akan dapat melihat bagaimana pentingnya hubungan 'kaum' di negara ini dalam menentukan corak politik dan pentadbiran buat masa ini dan juga dihari-hari akan datang. Semoga dengan berbuat demikian seluruh kelompok 'ethnik' di negara ini akan menjadikan negara ini sebagai sebuah negara yang harmoni dan dapat menjamin kepentingan penduduknya.

1.2. BIDANG KAJIAN

Pada peringkat permulaannya diperlihatkan sejarah perkembangan kependudukan di negara ini bersama dengan kegiatan kumpulan-kumpulan 'ethnik' khususnya dalam bidang ekonomi. Dari situ baharulah penulis beralih kepada bidang politik. Di sinilah penulis akan cuba menunjukkan bagaimana lahir dan berkembangnya badan-badan politik yang mewakili kaum yang berlainan itu, serta seterusnya sumbangan mereka dalam perkembangan parti-parti politik

5. K.J.Ratnam, Communalism and The Political Process In Malaya (Kuala Lumpur, University of Malaya Press, 1965).

di tanahair. Di samping itu penulis juga akan memperlihatkan sejauh manakah hubungan 'ethnik' di negara ini mencorakkan dasar dan bentuk pentadbiran negara sekarang.

1.3. METOD KAJIAN

Memandangkan banyaknya kepentingan-kepentingan data dan persejarahan yang merupakan fakta, maka penulis mengabungkan beberapa kaedah yang berlainan seperti:

1.3(1) PENERANGAN DALAM BENTUK STATISTIK (STATISTICAL INFORMATION)

Ini dilakukan dengan cara mengumpul data-data.

Data-data ini didapati melalui bahan-bahan di perpustakaan, dari orang-orang perseorangan, pihak Muzium Negara dan juga Arkib Negara.

1.3(2) PEMERHATIAN

Teknik ini juga digunakan oleh penulis dalam membantu menyiapkan kajian ini. Ini khususnya dibuat melalui pemerhatian penulis pada kegiatan-kegiatan pilihanraya, serta juga aktiviti-aktiviti ras seharian.

1.3(3) PENGUNAAN PERPUSTAKAAN

Secara keseluruhannya penulis menggunakan **se-penuh** masa kajian ini di perpustakaan. Kebanyakan hasil tulisan ini adalah bahan yang dikumpulkan dari berbagai sumber bacaan di perpustakaan.

1.3(4) MASALAH KAJIAN

Walaupun kajian ini secara keseluruhannya dibuat di perpustakaan namun penulis tidak dapat lari dari beberapa masalah. Diantaranya ialah tidak terdapatnya bahan bacaan yang diperlukan itu di satu tempat. Dengan ini terpaksa didapati oleh penulis di tempat lain. Begitu juga ada kalanya penulis tidak mendapat kerjasama dari orang-orang perseorangan untuk mendapatkan bahan yang dikehendaki. Ada juga kalanya penulis menemui percanggahan fakta yang diberikan terhadap bahan atau peristiwa yang sama.

Dalam hal ini penulis terpaksa mencari sumber ketiga, atau membuat penilaian sendiri mana satukah bahan yang paling tepat.

- From The University Of Malaya (microfilm-xyrography in 1978 by University Microfilms International Ann Arbor, Michigan, U.S.A.)*
7. R.G. Scott, A Malay Peasant Society in Jelebu (London, Athlone Press, 1945)
 8. Muzin Ali, "Social Stratification In Kampung Bagan (Singapore, Monograph, Malayan Branch, Royal Asiatic Society, 1964).
 9. F. M. P. P. P., The Chinese In Modern Malaya (Singapore, Donald Moore Press, 1956).
 10. S. Arambaratnam, Indians In Malaya and Singapore (Kuala Lumpur, Oxford University Press, 1956).

1.3(5) LIPUTAN MENGENAI KAJIAN-KAJIAN HUBUNGAN 'ETHNIK'

Kajian-kajian yang dibuat keatas perkembangan politik di Malaysia Barat kebanyakannya terlalu terhad kepada kerja-kerja diskriptif yang berdasarkan kepada 'national political process' seperti juga analisa terhadap kaum-kaum tertentu, sosial ekonomi dan juga isue-isue politik serta institusi-institusi tertentu.

"such studies were done on the political parties pressure groups, civil service, Parliamentary system, leadership, as well as on many other aspects of urban and rural politics"⁶

Tulisan ini penting dalam membuat penilaian mengenai sikap orang Melayu terhadap kaum asing di negara ini. Penulis-penulis lain yang sama-sama memberikan sumbangan dalam mengkaji masyarakat Melayu ialah Swift, S.Husin Ali dan beberapa orang lagi. Dalam mengkaji masyarakat Cina pula terdapat nama seperti Purcell.⁷ Kajian mereka ini dianggap penting bagi memahami sosialisasi masyarakat Cina di negara ini. Sementara untuk mengkaji masyarakat orang-orang India pula kita dapat menggunakan buku yang dihasilkan oleh Sinnappah Arasaratnam.⁸

-
6. R.Raghavan, Study of Political Attitudes Of Students From The University Of Malaya (microfilms-xerography in 1978 by University Microfilms International Ann Arbor, Michigan, U.S.A.)
 7. M.G.Swift, A Malay Peasant Society in Jelebu (London, Athlone Press, 1965)
S.Husin Ali, "Social Stratification In Kampong Bagan (Singapore, Monograph, Malayan Branch, Royal Asiatic Society, 1964).
V.Purcell, The Chinese In Modern Malaya (Singapore, Donald Moore Press, 1956).
 8. S.Arasaratnam, Indians In Malaysia and Singapore (Kuala Lumpur, Oxford University Press, 1956).

Pengkaji-pengkaji yang telah melakukan kajian-kajian ini dapat dibahagikan kepada dua bahagian, iaitu yang terdiri dari ahli-ahli akademik dan bukan akademik. Walaupun kedua golongan ini menghasilkan kajian-kajian yang baik, tetapi golongan bukan akademik didapati kurang objektif dalam mengemukakan pendapat mereka berbanding dengan golongan akademik. Disamping itu penulisan-penulisan tersebut lebih berbentuk ideologi dan 'sectional interest'. Penulis yang termasuk dalam golongan ini ialah seperti Mahadhir Muhammad, dan Goh Cheng Teik.⁹ Ada juga beberapa orang nasionalis Melayu yang menghasilkan buku-buku seperti ini.

Bagi penulis-penulis seperti A. Rabushkha dan Scott¹⁰ mereka lebih menumpukan kepada satu-satu bahagian tertentu daripada masyarakat Malaysia, seperti bentuk politik dan perlakuan yang ujud hasil dari sosialisasi institusi-institusi tertentu. Dalam kajiannya

-
9. Mahadhir bin Mohammad, The Malay Dilemma (Singapore, Asia Pacific Press, 1970).
Goh Cheng Teik, The May Thirteenth Incident and Democracy In Malaysia (Kuala Lumpur, Oxford University Press, 1971).
 10. Alvin Rabushkha, Race and Politics In Urban Malaya (Stanford, Stanford University Press, 1973).
Scott James C., Political Ideology In Malaysia; Reality and Beliefs of an Elite (New Haven, Yale University Press, 1968).

mereka menumpukan kepada sistem perkhidmatan awam, dan lain-lain perkhidmatan dengan satu penelitian terhadap sistem yang telah ada, semoga dapat menghasilkan satu kesetabilan politik di masa akan datang. Sementara Enloe, A. Rabushkha, Bock, dan Silverstein¹¹ melihat pembangunan politik dari sudut penuntut-penuntut dan institusi-institusi pelajaran yang berkait dengan hubungan kaum, dan perkembangan politik. Di samping itu tulisan-tulisan K.J. Ratnam, R.S. Milne dan G. Means juga dianggap sebagai bahan yang 'standard' dalam membincangkan satu-satu bahagian atau issue-isue tertentu.

Untuk lebih mendapat penjelasan maka di sini penulis akan memilih beberapa buku yang telah dihasilkan oleh penulis-penulis di atas yang dianggap akan dapat mewakili hasil-hasil lainnya.

-
11. Enloe, Cynthia HH., "Multi-Ethnic Politics: The Case Of Malaysia" (Ph.D. dissertation, University of California, Berkeley, 1967).
Op.Cit., A. Rabushkha. .
 John Charles Bock, "Education and Nation-Building in Malaysia: A Study of Institutional Effects in Thirty-Four Secondary Schools" (Ph.D. dissertation, Stanford University, California, 1971).
 J. Silverstein, "Burmese and Malaysian Student Politics: A Preliminary Comparative Inquiry," Journal Of South East Asian Studies (Singapore, Vol.1, No.1, March 1970).

1.5.(1) K.J. RATNAM

Satu ketegori lagi ialah yang berdasarkan kepada
 Dalam tulisannya K.J. Ratnam telah membuat satu
 liputan merangkumi masa-masa akhir zaman penjajahan hinggalah
 ketahun-tahun enam puluhan. Jangka masa ini dianggap sebagai
 zaman keemasan perhubungan 'kaum' di Malaysia. Keharmonian ini
 telah terjejas dengan berlakunya trajidi 13 Mei, 1969.

Keremua hasil tulisan mereka berkait dengan sistem
 Ia juga telah membincangkan kedudukan politik
 negara ini yang terpaksa dikongsi oleh tiga kaum yang terbesar
 iaitu Melayu, Cina dan India, disamping melahirkan pandangannya
 yang pesimis terhadap perhubungan itu. Ini akhirnya terbukti
 dengan sejarah hitam 13 Mei. Oleh kerana kajiannya berdasarkan
 rekod-rekod perseorangan, maka kemungkinan menghasilkan satu
 pandangan yang 'bias' dalam satu-satu persoalan yang melibatkan
 perkauman adalah amat besar.

Bagaimanapun pada keseluruhannya buku Ratnam ini
 mengandungi kajian penting dalam perkembangan hubungan ras yang
 ada waktu itu, dan dapat di jadikan sebagai panduan untuk
 pengkajian dimasa ini.

-
12. Op. Cit Alvin Rabushkna
 Charles Bock
- Op. Cit Joseph Silverstein
13. Op. Cit Cynthia A. White, M.A. 5

Satu ketogari lagi ialah yang berdasarkan kepada 'survey research data' yang dibuat oleh orang-orang seperti Alvin Rabushkha dan Charles Bock,¹² sementara Cynthia Enloe dan Josept Silverstein¹² membuat kajian pula berdasarkan rekod-¹² orang-orang yang masih hidup.

Kesemua hasil tulisan mereka berkait dengan sistem pelajaran dan pelajar-pelajar di negara ini. Dalam bukunya Enloe mengandalkan sistem pelajaran memainkan peranan dalam menyatukan masyarakat Malaysia yang berbilang bangsa ini. Silibus pelajaran yang sama dapat memupuk perasaan bersatu dikalangan penuntut. Ini amat penting dalam menjamin kesetabilan politik di hari akan datang. Mengikut Enloe:

"Education is pivotal in the relations between integration and development".¹³

Terdapat dua sebab mengapa Enloe memilih sistem pelajaran sebagai faktor utama dalam pembangunan dan perpaduan. Pertamanya kerana,

12. Op. Cit Alvin Rabushkha
Charles Bock

12. Op. Cit Josept Silverstein

13. Op. Cit Cynthia H. Enloe. M.s. 6

"And most important, over the past decade education has been the issue preoccupying Malaysian themselves perhaps more than any other. As a result, most of the assumption, fears and aspirations of the different ethnic groups and their political representatives have been fed into education debates... second.... it is a critical topic in every newly independent state. Education is pivotal in the relationship between integration and development.....¹⁴

Ia memulakan kajiannya dengan menunjukkan sejauh

manakah perpecahan politik, ekonomi, sosial budaya dan geographi ujud di kalangan kaum-kaum di negara ini terutama di kalangan orang Melayu dan bukan Melayu.

"Malaysian multi-ethnicity ... composed of Chinese Malay, Indian, Eurasian, Dayak, Dusun and still other groups is different in quality from ethnic pluralism found in Canada, Ceylon or Guyana ...¹⁵

Dalam jangka panjang diharapkan semuanya ini akan mencapai kesetabilan melalui penyelarasan sistem pelajaran. Ia juga mengharapakan dasar pelajaran tahun 1967 akan mengurangkan ketegangan kaum seperti yang terjadi di tahun 1969. Oleh kerana kajiannya dibuat hingga meliputi peristiwa-peristiwa 1967 maka dengan sendirinya ia tidak dapat menilai sejauh manakah kebenaran dalam andaian-andaianya. Dalam pilihanraya tahun 1964 telah memperlihatkan integrasi antara kaum

14. Ibid M.s. 6

15. Ibid M.s. 8

17. Ibid M.s. 103 - 104

dinegara ini amat sulit untuk dicapai. Bagaimana pun bukanlah dasar Pelajaran Kebangsaan dan institusi-institusi pelajaran sahaja yang bertanggung jawab dalam merapatkan jurang perbezaan antara kaum, tetapi yang lebih utama ialah kuasa dan polisi parti.

Enloe seterusnya membincangkan peranan bahasa dalam mencapai matlamat kerajaan untuk menyatupadukan semua kaum di-Malaysia. Apakah bentuk masa depan yang akan dialami oleh pelajar-pelajar Malaysia setelah semua bahasa penghantar Inggeris di tukar kepada Bahasa Melayu. Bolehkah penuntut-penuntut Malaysia mengikuti berbagai bidang seperti loyer, engineer ataupun doktor. Begitu juga dengan slogan jayakan Bahasa Kebangsaan¹⁶ akan dipraktikan atau tetap tinggal sebagai slogan sahaja.

Di bahagian akhirnya Enloe membincangkan kedudukan parti-parti politik di Malaysia samada parti UMNO, MIC atau MCA yang kemudian bergabung menjadi Perikatan dan juga parti-parti sayap kiri seperti PMIP (Pan-Malayan Islamic Party).¹⁷ Bagi Enloe bentuk politik negara ini pada masa akan datang adalah bergantung kepada parti pemerintah atau Perikatan dalam usahanya menyelesaikan konflik, serta mengisi kekosongan yang diharapkan dengan kebolehan calon-calon pentakbirannya. Jika ini gagal maka kedudukan Perikatan dengan mudah di cabar oleh parti lawan.

16. Ibid M.s. 69

17. Ibid M.s. 103 - 104

"... the shape of Malayan parti system will be determined largely by the capacity of the ruling Alliance to resolve the conflicts and assuage the discontent within its own rank....¹⁸

Bagaimanapun kekurangan "survey data" dalam kajiannya menyebabkan banyak kekurangan-kekurangan yang terjadi dalam bukunya ini.

Dan sebagai kesimpulannya adalah tidak adil meletakkan asas integrasi antara "kaum" (Melayu dan bukan Melayu) semata-mata bergantung pada dasar pelajaran atau "syllabus" yang sama serta merupakan satu tanggungjawab institusi-institusi pelajaran semata-mata. Apa yang penting ialah organisasi parti politik, dan kekuatannya dalam membina hubungan antara kaum di negara ini. Hanya kesatabilan politik dapat membentuk sebuah negara yang harmoni dan hal-hal yang lain hanyalah merupakan faktor sampingan sahaja.

1.5 (3)

Seorang lagi penulis penting dari golongan bukan akademik ialah Mahadhir Muhammad.¹⁹ Buku ini dianggap sebagai sebuah buku yang penting dalam membincangkan kedudukan orang Melayu di negara ini. Mahadir Muhammad yang sekarang menjadi salah seorang orang penting dalam kabinet Dato' Hussain Onn, adalah seorang ahli UMNO yang pernah kalah dalam mengekalkan kedudukannya di pilihanraya 1969.

18. Ibid, M.s. 139

19. Mahadhir b. Mohammed, The Malay Dilemma (Singapura, Asia Pacific Press, 1970)

Ia muncul kembali selepas peristiwa tersebut dengan memberikan selaran-selaran yang pedas yang tidak dapat di terima oleh orang-orang Melayu. Perbincangannya yang dianggap ekstrim ini telah menyebabkan bukunya ini diharamkan. Begitu juga dengan selarannya pada politik Tengku Abdul Rahman ia telah disingkirkan dari UMNO. Tidak dapat dielakkan walaupun tulisannya mengecam orang-orang Melayu tetapi fikiran yang disalurkan dalam bukunya itu adalah rata-rata fikiran orang Melayu.

"... it is written by an educated, progressive, Malay and because it deals frankly with the problem of racial harmony in Malaysia, where roughly half the population is Malays and half non-Malay ... though not all Malays will agree with his explanation or his opinions ... This book seeks to explain the causes for the 13 Mei, 1969 riots in Kuala Lumpur, why the Malays economically backward, to explain why the Malays feel they must insist upon immigrants becoming real Malaysians and speaking ... the definitive people ..."²⁰

Malay Dilemma juga cuba menerangkan kemuduran orang Melayu melalui sebab psikologi, sosiologi dan biologi. Mengikutnya,

"another factor that effected the physiological development at the Malays, again especially in the rural areas, was the habit of marrying early!"²¹

20. Op. Cit., M.s. v

21. Ibid M.s. 29

Selain dari itu orang Melayu juga tidak mempunyai pandangan yang jauh dalam membuat keputusan. Contohnya orang Melayu dengan mudah sahaja menjual hak milik mereka seperti tanah dan lain-lain sekiranya mereka mendapat harga yang tinggi. Dengan itu orang bukan Melayu akan tinggal di kawasan bandar sementara orang Melayu akan terus melarikan diri ke kawasan yang lebih jauh, dan begitulah seterusnya. Ia juga berpendapat bahawa Ugama Islam ada kaitannya dengan kemunduran orang Melayu, serta adat kepercayaan yang dipegangnya.

Jadi baginya orang Melayu mestilah di lindungi dengan mengadakan beberapa hak keistimewaan hinggalah mereka dapat bertanding secara terbuka dengan kolompok ethnuk lain.

Selain itu buku ini membincangkan kedudukan ras di-negara ini yang dianggap tidak berpadu dalam ertikata yang sebenarnya baik sebelum peristiwa 13 Mei itu sendiri.

di Malaysia ialah Alvin Rabuska.²⁵ Kajian yang dikeluarkannya meliputi masa-masa sepanjang tahun-tahun 1965 dan 1966. Ia mengemukakan "It was accepted that there never was thrue racial harmony"²² politik.

21. Ibid M.s. 98.

22. Ibid Mahadhir Muhamad M.s. 5.

25. Opit., Alvin Rabuska

Dan untuk menyelesaikan masalah ini baginya satu persamaan dari segi budaya perlu diujudkan. Contohnya dengan menghidupkan satu Kebudayaan National yang cuba di praktikan oleh kerajaan pada hari ini. Ini dapat dilihat dalam bab yang bertajuk "The Bases of National Unity".²³

Satu lagi perbincangan yang cuba dilakukan oleh buku ini ialah berkenaan sebab-sebab terjadinya peristiwa 13 Mei, 1969. Ini di mulakan dengan tajuk What went wrong²⁴ dimana sebab-sebab peristiwa ini dihuraikan melalui politik, ekonomi dan sosial. Tetapi jelasnya perbincangan itu bukanlah satu perbincangan yang baik kerana ia tidak memberikan gambaran sebenarnya era 13 Mei, itu. Namun buku ini serba sedikit dapat memberikan gambaran umum masyarakat Melayu sebenarnya dan apakah cara yang baik bagi membantu mereka.

1.5 (4)

Penulis seterusnya yang menulis tentang politik di Malaysia ialah Alvin Rabuskha.²⁵ Kajian yang dikeluarkannya meliputi masa-masa sepanjang tahun-tahun 1965 dan 1966. Ia mengemukakan kajian tentang sikap kaum di negara ini terhadap politik.

23. Ibid M.s. 98.

24. Ibid M.s. 4

25. Opcit., Alvin Rabuskha

Untuk maksud itu beliau telah memilih dua buah bandar penting di Malaysia iaitu Pulau Pinang dan Kuala Lumpur.

Hasil tulisan beliau merupakan percubaannya yang awal dalam menulis tentang politik di Malaysia. Tumpuan kajiannya ialah berkenaan sikap sosial, politik dan ekonomi di kalangan penuntut-penuntut di Universiti Malaya dalam tahun 1965. Pada permulaannya ia telah menerangkan tentang Malaya sebagai sebuah negara yang mempunyai masyarakat berbilang bangsa atau 'Plural Society'.²⁶ Penduduk berbagai kaum di Malaysia ini, berdasarkan dua 'sample' atau contoh yang digunakan Rabushka membuat konklusi,

"The analysis has revealed two changes: In increase in social integration accompanied by a decrease in political integration in the masses".

Dalam kajiannya Rabushka telah membuat andaian bahawa integrasi dalam politik akan berterusan selagi pemimpin-pemimpin di peringkat atasan dapat bekerjasama. Tetapi andaian ini gagal di buktikan dengan meletusnya peristiwa 13 Mei, 1969, di mana ternyata pemimpin-pemimpin Perikatan masih bekerjasama, tetapi di peringkat massa telah terjadi perpecahan.

26. Ibid M.s. 14

27. Alvin Rabushka, Ibid M.s. 209.

Dalam tinjauannya Rabushka mengatakan bahawa ada beberapa sebab terjadinya perubahan komposisi penduduk seperti yang ada pada hari ini. Sebab yang pertama ialah kedatangan penjajah Barat. Di zaman pemerintahan British kemasukkan kaum-kaum asing melalui proses 'imigrasi' buruh dari Cina dan India di galakkan. Di bawah ini di sertakan data-data yang menunjukkan kemasukkan kaum-kaum lain.

RACIAL COMPOSITION OF MALAYA'S POPULATION
FROM 1921 TO 1970 BY PERCENTAGES 28

Racial group	N=2,907,000 1921	N=3,788,000 1931	N=4,908,000 1947	N=6,279,000 1957	N=8,039,000 1965	1970
Malays	54.0	49.2	49.5	49.8	50.1	53.1
Chinese	29.4	33.9	38.4	37.2	36.8	35.1
Indian	15.1	15.1	10.8	11.3	11.1	10.1
Others	1.5	1.8	1.3	1.8	2.0	0.1

Seterusnya Rabuskha pula membincangkan sikap perkauman di kalangan penduduk di dua bandar terbesar di Malaysia iaitu Pulau Pinang dan Kuala Lumpur. Kajiannya telah dijalankan pada tahun-tahun 1965 dan 1966. Satu dari aspek kajiannya ialah mengenai sosial, ekonomi dan sikap berpolitik di kalangan pelajar-pelajar di Universiti Malaya dalam tahun 1965. Kajian yang dijalankannya merupakan diantara kajian awal yang di jalankan di Malaysia. Percubaannya ini ialah untuk menunjukkan sejauh manakah ujudnya interaksi dan integrasi di kalangan

rakyat jelata. Dalam percubaannya untuk menulis bahan yang paling baharu (peristiwa ditahun 1969) maka ia telah membuat satu tinjauan yang dianggap terlalu terkedepan dengan percubaannya melakukan satu hypotesis 'interaction integration', yang paling empirikal. Kajiannya itu mungkin berguna untuk sains sosial tetapi tidak merupakan satu diskripsi tentang politik Malaysia yang sebenar.

Agama dan cara hidup asal mereka. Melainkan ini di perkuatkan lagi oleh bentu Sebagai penutupnya dapatlah dibuat satu kesimpulan bahawa kesemua buku yang telah dibincangkan diatas telah cuba meninjau berbagai aspek dalam politik di negara ini. Dan sebagai yang dimaklumi oleh semua orang, politik di setiap negara akan sentiasa berubah dari masa kemasa. Jarak masa selama lima tahun di setiap kali diadakan pilihanraya sekalipun telah mengubah banyak dasar dan melahirkan pembaharuan atau juga kekecohan. Ini amat jelas sekali setelah peristiwa 13 Mei hinggalah kehari ini. Berdasarkan perubahan-perubahan yang ada inilah telah menarik minat penulis untuk meneruskan tinjauan politik di negara ini berasaskan persoalan semasa terutama pada parti-parti politik yang wujud pada masa sekarang.

1. V.O. Gervase, Pluralism and the Polity: A theoretical Exploration, in Lep. Super and H.G. Smith eds., Pluralism in Africa (Berkeley and Los Angeles University of California, 1969).
2. J.S. Furnival, Plural Society, (Cambridge: The University Press, 1939).
3. H.S. Milne, Government and politics in Malaysia (Boston: Houghton Mifflin Company, 1967).
4. H.G. Smith, The Plural Society in the British West Indies (Berkeley and Los Angeles University of California, 1966).
5. Stephen Morris, Indians in East Africa: A study in a plural society, "British Journal of Sociology" 7, No.3 (oct. 1956). Lihat juga The Plural Society, "Jan 57 No.8 (Agast 1957).

2.1. KONSEP-KONSEP RAS, ETHNIK DAN MASYARAKAT MAJMUK

Terdapat tiga kaum terbesar di negara ini iaitu Melayu, Cina dan India, di samping terdapat juga "national minorities" yang lain. Dua dari tiga kelompok ini datang dari daerah yang berlainan dengan membawa bersama kebudayaan, agama dan cara hidup asal mereka. Kelainan ini di perkuat lagi oleh bentuk fizikal mereka yang berbeza, sehingga mereka benar-benar percaya bahawa mereka adalah dari ras yang berlainan. Beberapa penulis terkenal telah membuat kajian mereka mengenai ethnik dan ras. Antaranya ialah:

1. Van Den Berge,
2. J.S. Furnival,
3. R.S. Milns dan beberapa orang lagi.
4. M.G. Smith,
5. Stephen Morris

-
1. V.D. Berge, Pluralism and the Polity: A theoretical Exploration, in Lep Kuper and M.G. Smith eds., Pluralism in Africa (Barkely and Los Angles University of California, 1969).
 2. J.S. Furnival, Plural Society, (Cambridge: The University Press, 1939).
 3. R.S. Milne, Government and politics in Malaysia (Boston: Houghton Mifflin Company, 1967).
 4. M.G.Smith, The Plural Society in the British West Indies (Barkely and Los Angles University of California, 1965)
 5. Stephen Morris, Indians in East Africa: A study in a plural society, "British Journal of Sociology 7, No.3 (ect. 1956. Lihat juga The Plural Society, "Man 57 No.8 (August 1957).

Mereka ini memandang ras dan ethnik dari beberapa sudut iaitu dari segi fizikal, geografi, biologi, sosiologi dan politik. Secara keseluruhannya hanya dalam abad yang ke 19 baharulah ada kajian yang **serius** yang dibuat mengenai ras.⁶

Ini bermakna sebelum ini manusia belum lagi mengelompokkan diri mereka ke dalam mana-mana kelompok ras tertentu. Bertolak dari inilah manusia mula memerhatikan ciri-ciri perbezaan antara satu dengan lain.

Hakikat keujudan perbezaan 'ras' ini di akui oleh kebanyakan orang termasuklah Abraham Lincoln yang pernah mengatakan:

"You and we are different races. We have between us a **broder** differences than exists between any other two races but this physical differences is great disadvantage to both of us"

Dengan ini dapat dibuat kesimpulan bahawa manusia ini berbeza diantara satu dengan lain berdasarkan ras yang ujud. Namun begitu kita tidak akan dapat menemui satu ras yang **tulin** di kalangan manusia, dan ikutan dari itu kita juga tidak akan dapat membuat

6. Van Den Berge, Race and ethnicity; (Essay in comparative Siciology Basic books Inc, Publishers, New York, London, 1970) M.s. 11

7. Michael Banton, The idea of race, (Tavis tock Publication limited "New Fetter Lane London. Printed in great Britain at the University Printing house cambridge, 1977) M.s. 1

satu difinasi yang lengkap untuk menghuraikan erti ras yang sebenarnya. Kadangkala terdapat kesilapan dikalangan pengkaji dimana mereka tidak dapat membezakan dengan tepat apakah kelompok manusia itu dianggap sebagai ras atau hanya 'bangsa sahaja', yang berdasarkan negara. Secara amnya difinasi di bawah ini dapat menolong untuk membezakan kedua-duanya.

2.1-2 ETHNIK

"A race as a group of people who have certain heritable physical characters in common; a nation is group of people with certain social characters in common"

Sebagai contohnya bangsa Jewsh adalah golongan manusia yang tidak mempunyai persamaan dari segi bentuk fizikal, mereka hanya dikatogarikan dalam kelompok yang sama melalui budaya, ugama, tradisi dan cara hidup yang sama. Jadi mereka sebenarnya bukanlah ras tetapi negara.⁹

Bagi Montagu ia menyimpulkan kedua ras dan negara ini sebagai,

"race" designates a group or population characterized by some concentrations, relative as to frequency and distribution, of hereditary ... and often disappear in the course of time ...¹⁰

8. Op. Cit., Michael Banton M.s. 22

9. Ashley Montagu, The concept of race (Copyright) by Henry Schuma: Inc. Manufactured in the United States of America, New York 1951)

12. M.s. 65-66

10. Ibid, M.s. 12

Sementara bagi konsep negara ia mengatakan,

"A nation is a people living under the same government and inhabiting the same country. A nation ... made up of a number of different mixed racial group!"¹¹

2.1-2 ETHNIK

Dari konsep ras kita beralih kepada konsep ethnik.

Konsep ethnik ini dirasakan perlu dalam membuat huraian tentang masyarakat di negara ini, kerana masalah yang wujud di Malaysia bukanlah masalah ras tetapi masalah ethnik. Bagaimanapun untuk mencari satu definisi yang lengkap adalah suatu yang agak sukar dan dianggap mustahil. Bagi Ashley Montagu, ia mendefinisikan ethnik sebagai,

"An ethnic group represents one of a number of populations comprising the single species Homo Sapeans which individually maintain their differences, physical and cultural, by means of isolating mechanisms such as geographic and social barriers."¹²

11. Ibid, M.s. 61

12. Ashley Montagu, Race, Science and Humanity, (D. Van Nostrand Company, Inc Princeton, New Jersey, New York, London 1965)

M.s. 16

2.1-3 MASYARAKAT MAJMUK

"Comprising two or more elements of social orders which live side by side, yet without mingling, in one political unit"

Satu istilah yang tidak dapat kita pisahkan dalam

membincangkan ethnisk ialah masyarakat majmuk. Terdapat beberapa

orang pengkaji yang telah melakukan kajian mereka terhadap

masyarakat majmuk ini. Diantaranya ialah,

13. J.S. Furnival

14. M.G. Smith

15. Leo Despres

16. Van Den Bergh

17. Stephen Morris

18. Burton Benedict

Konsep masyarakat majmuk ini mula-mula di perkenalkan

oleh J.S. Furnival dalam tahun 1930 an lagi. Kajiannya ini di-

tujukan kepada negara-negara di luar Eropah khususnya di Asia Tenggara.

Bagi Furnival ia mengatakan konsep mesyarakat majmuk itu sebagai,

13. **J.S. Furnivall** (Colonial Policy and practice; Comparative Study of Burma and Netherlands India. New York, New York University Press 1956)

14. Ibid, M.G. Smith

15. Leo Despres (Sila lihat didalam Colour Culture and Conflict, Pergamon Press Australia, 1978).

16. Ibid, Van Den Bergh

17. Ibid, Stephen Morris

18. Berton Benedict, Mauritius: Problems of Plural Society, (London: Pal Mall Press, 1965) and Stratification in plural Societys, American Anthropologist 64, No.6 (Dec, 1962).

"Comprising two or more elements or social orders which live side by side, yet without mingling, in one political unit!"¹⁹

Oleh kerana Furnival merupakan seorang ahli ekonomi maka ia membuat peninjauan ini dari sudut ekonomi. Baginya negara-negara yang pernah dijajah biasanya, mempunyai struktur masyarakat yang sama, iaitu 'ethnik' di negara tersebut di pecah-pecah berdasarkan kepentingan ekonomi penjajah. Contoh ini jelas sekali terlihat di dalam masyarakat Malaysia. Nilai-nilai yang berbeza didalam tiap kelompok ethnik itu menjadikan mereka makin terasing dari satu ethnik dengan yang lainnya. Bagi mereka tempat yang hanya mendekatkan mereka ialah di pasar-pasar, dimana mereka berjual beli. Furnival menambah lagi dengan mengatakan bahawa walaupun tiap individu berbeza dari segi budayanya tetapi mereka mempunyai persamaan dalam kehendak atau cita rasa. Dengan ujudnya 'national Consensus', pertandingan di bidang ekonomi diantara kaum ini merupakan satu-satunya sahaja jalan ke arah "mutual activities".

Dalam satu simposium yang membincangkan 'pluralism' seorang daripada ahli simposium tersebut telah mengemukakan konsep masyarakat majmuk ini dengan cara yang lebih meluas, dan mengambil Uganda sebagai negara contohnya, katanya.

20. Op. Cit., Alexander Kassar M.s. I

19. J.S. Furnival, Netherlands India (Cambridge: Cambridge University Press 1939) M.s. 446

"In its diversity of tribal and racial groups, we would regard Uganda as a case of ethnic pluralism. In its variety of system of life. We would regard it as an instance of cultural pluralism in the competitive relationship between catholicism, Protestantism and Islam in the life of the country we would attribute religious pluralism to the total society. In its multiparty system, however unstable the country had for a while maintained competitive pluralistic Institution ...²⁰

Bagi Mazrui sebarang keadaan segmentasi yang ekstrem adalah berhubungan dengan 'pluralism'. Definisi yang diberikannya amat berguna kerana ia telah menarik pemerhatian kita terhadap ke arah berbagai dimensi masyarakat majmuk. Tetapi untuk menjadikan konsepnya ini lebih berguna ia mestilah mempunyai 'empirical validity'. Malangnya Mazrui tidak dapat mengemukakan sebarang pengukuran terhadap apa yang dikatakannya 'extreme segmentation'.

Dari sini kita meninjau pula apakah pendapat M.G.Smith terhadap masyarakat majmuk. Pandangannya ini berdasarkan pemerhatian terhadap masyarakat Caribbean. Smith telah cuba untuk menghalusi lagi konsep masyarakat majmuk ini dan menggunakannya untuk membuat satu tiori berkenaan konflik yang terjadi di dalam 'ethnik'. Baginya,

20. Op. Cit., Alexander Mamak M.s. I

"... culture pluralism as the presence of two or more different cultural traditions in a given population, each possessing a distinct **form** of the institutions of marriage ... A plural society is this a unit only in the political sense: The separate communities are roled by a single government."²¹

Ianya menambah lagi bahawa,

"Plural society is characterized by the coexistence of incompatible institutional system and therefore, forst must be used to maintain order ..."²²

Sebagai kesimpulannya pendapat Smith ini mengutamakan kepada konflik etnik di dalam masyarakat majmuk. Baginya oleh kerana masyarakat yang berbilang kaum itu maka ujud berbagai budaya, kepercayaan serta nilai. Satu kekuatan undang-undang atau pun 'force' mestilah dilaksanakan bagi mengekalkan keharmonian masyarakat atau 'order'.

Tinjauan dibuat keatas pendapat Leo Despres yang melakukan kajiannya terhadap masyarakat majmuk di kawasan perkampungan di Guiana.

Bagi Despres, ia mendapati 'pluralism' itu berlaku di dalam aktiviti sosial samada diperingkat daerah ataupun di peringkat nasional. Dia memperlihatkan perbezaan masyarakat India dan Afrika itu dari segi ekonomi, ugama dan juga kegiatan-kegiatan rekreasi.

21. Ibid, M.s. 29

22. Ibid, M.s. 30

Persamaannya hanya terdapat di bidang pelajaran dan kegiatan pemerintah tempatan.

Kegiatan penjajahan juga menjadi punca utama ujudnya perbezaan di kalangan masyarakat ini. Ini di tekankan oleh Despres dengan kata-kata,

"The extent of pluralism is largely a function of the kinds of colonial institution..."²³

Sebagai akibat dari 'mutually' aktiviti, ialah lahirnya tendensi terhadap 'sectional hostilities'. Bagaimanapun keadaan ini banyak bergantung pada keputusan-keputusan pemerintah sesebuah negara itu. Dalam soal ini Despres mengatakan,

"... section do not clash by chance or because sectional leaders have decided that something can be achieved by way of making them clash ..." ²⁴

Kesimpulan dari pendapat ini ialah Despres lebih menekankan terhadap perpecahan masyarakat, yang di lakukan oleh penjajah dan juga kerajaan pemerintah.

Pendapat akhir yang akan di tonjolkan di sini datangnye daripada Stephen Morris yang melakukan kajiannya terhadap masyarakat India di Afrika Selatan.

23. Op. Cit., Leo Despres, M.s. 4

24. Ibid M.s. 4

2.2. LATAR BELAKANG MASYARAKAT TERSEBUT

Penduduk di negara ini terdiri dari berbagai kaum seperti orang Arab, Eropah dan India. Mereka ini mempunyai berbagai kebudayaan, kebiasaan dan agama. Bagi orang-orang Eropah mereka menguasai bidang politik, sementara orang-orang India menguasai bidang perdagangan, dan orang-orang Afrika sendiri tinggal di kampung-kampung dengan menjalankan berbagai aktiviti pertanian. Morris menambah kata,

"These broad ethnic categories" the Indians, the Africans, the Arabs ... place under emphasis on differences between ethnic groups and neglect underlying similarities"²⁵

Dari beberapa definisi di atas maka dapatlah dibuat kesimpulan bahawa ras, ethnik dan masyarakat majmuk adalah berbeza. Definisi-definisi ini juga amat berguna untuk kita dalam menghuraikan tentang masyarakat Malaysia yang di anggapkan sebagai salah satu daripada negara yang mempunyai masyarakat majmuk di dalamnya.

25. R.N. Jackson, A Historical Monograph, Immigrant Labour and the Development of Malaya 1786 - 1920

Printed at the Government Press by Thor Beng Chong, acting Government Printer Federation of Malaya - 1961. M.s. 1

25. Alvin Rabuska and Kenneth A Shepsle, Politics in Plural Societies:

A Theory of Democratic Instability (Colombus, Ohio: Charles

E.Merrill, 1972) M.s. 13.

2.2. LATAR BELAKANG MASYARAKAT TANAH MELAYU SEBELUM KEDATANGAN COLONIALISM BRITISH

2.2-1 MASYARAKAT MELAYU SEBELUM ZAMAN KOLONIAL

Kemunculan Melaka sebagai Kerajaan Melayu gemilang diabad ke 15 memberikan pengertian yang besar dalam melahirkan hubungan awal 'bangsa' asing seperti Cina, India dan Arab dengan Semenanjung Tanah Melayu. Tetapi jalinan bangsa-bangsa ini tidaklah pula memungkinkan pengelahiran masyarakat Malaysia pada hari ini. Tanah Melayu masih terlalu jauh dari segala aspek pembangunan dan penduduk yang mendiaminya pula adalah terdiri dari orang-orang Melayu sahaja:

"175 years ago the Malay Peninsula was sparsely populated politically disunited and economically undeveloped. It was covered almost entirely by dense tropical jungle and the inhabitants, no more than a quarter of a million, were Malays and who lived in small settlements along the coast and rivers".²⁵

-
25. R.N. Jackson, A Historical Monograph, Immigrant Labour and the Development of Malaya 1786 - 1920
Printed at the Government Press by Thor Beng Chong, acting government Printer Federation of Malaya - 1961. M.s. 1

Setiap negeri diketuai oleh sultan masing-masing, dan kuala sungai menjadi tumpuan utama penduduk serta juga pemilihan utama dalam memilih atau menubuhkan sesebuah negeri. Mengikut Gullick;

"Each river mouth was a natural centre of government and Selangor was five states in one. ²⁶

Di kuala-kuala sungai inilah biasanya cukai-cukai perdagangan di kenakan kepada setiap perahu atau kapal yang lalu. Inilah juga yang menjadi sumber utama pendapatan Raja-Raja dan negeri itu.

Oleh kerana negeri-negeri yang muncul mempunyai raja masing-masing, maka lahirlah pula satu bentuk kerajaan fudal yang mempunyai kelas-kelas tertentu. Bagi R.N. Jackson ia telah menggambarkan keadaan ini seperti berikut:

"The pattern was fendalistic anarchy, stife and insecurity were common place! ²⁷

26. **J.M. Gulluict.** Introduction to 'Yap Ah Loy' Vol. xxiv Pt. 2
Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic
Society - Singapore (J.S.B.R.A.S) M.s. 5

27. Op Cit., R.N. Jackson M.s. 1

Orang Melayu diwaktu itu hanya bekerja sendiri seperti nelayan dan penanam padi. Belum ujud lagi sistem makan gaji seperti dalam masyarakat sekarang.

"every one was on occation a cultivator, a fisherman, a miner, a collector of produce or a labourer... every man could earn a living by working for himself and none need earn a wage. 28

2.2-2 KEDATANGAN KAUM-KAUM ASING

CINA

Berdasarkan perubahan-perubahan berdasarkan politik, ekonomi dan sosial maka dapat dianggapkan bahawa abad ke 17 merupakan titik tolak persejarahan Tanah Melayu moden. Dalam hal ini kaum penjajah khususnya Inggeris telah memainkan peranan yang penting dalam mencorakkan keadaan Tanah Melayu. Tidak dapat dinafikan bahawa dari segala aspek Malaysia pada hari ini adalah hasil tinggalan penjajah Barat.

Perdagangan yang berkembang diantara Timur dan Barat merupakan pembuka jalan keatas penerokaan penjajah barat keatas Tanah Melayu. Pelabuhan Pulau Pinang yang menggantikan pelabuhan Melaka adalah dianggap sebagai sebuah pelabuhan yang paling stratijik sebelum terjumpanya Singapura.

"not only a commanders of British vassels, but foreigners continually complain of there being no place of safety east of Bay of Benggal for ships to take shelter in and refit at."

Pulau Pinang bukan sahaja sebagai sebuah pelabuhan yang sesuai untuk digunakan sepanjang tahun (musim), tetapi juga amat sesuai untuk tanaman rempah yang sangat diperlukan oleh Eropah.

Untuk mengusahakan tanaman ini Inggeris memerlukan tenaga buruh yang ramai dan murah. Walaupun orang Melayu telah pun mendiami negeri ini namun mereka lebih cenderung untuk mengusahakan tanaman pertanian secara saradiri, khususnya bertanam padi, mengikut R.N. Jackson.

"The pirate, the fisherman, the black smith, the carpenter, the wearer and midicine man were also rice planters."³⁰

Oleh itu Inggeris telah mengambil langkah untuk membawa masuk buruh-buruh asing ke Tanah Melayu khususnya orang Cina dan India.

29. R.N. Jackson Op. Cit., M.s. 4

30. R.N. Jackson Op. Cit., M.s. 10

Dengan ini bermulalah satu era baru dalam politik ekonomi dan susunan penduduk di negara ini.

"the founding of Penang was the first great event in the developement of modern Malaya and the event from which the story of labour in Malaya may most appropriate be said to begin."³¹

Seterusnya Inggeris telah membukakan seluas-luas peluang kepada semua bangsa untuk mengusahakan tanaman rempah di pulau ini, dengan janji setiap tanah yang mereka terokai akan menjadi milik mereka. Maksud ini telah tercapai dengan sebahagian besar pantai timurnya telah bersih dan diduduki.

Disamping itu untuk menarik pedagang-pedagang ke pulau ini Pulau Pinang telah dijadikan pelabuhan bebas kepada semua negara mengikut R.N. Jackson.

"free port ... to all nations and to refrain from laying any kind of duties or tax on goods landing or vassels importing."³²

31. R.N. Jackson Op.Cit., M.is. 3

32. R.N. Jackson Ibid., M.is. 5

Bermula era baru dalam komposisi penduduk di negara ini, mengikut Light.

"our new town contains 200 houses, Chinese, Malays, Malabars,. Beside these we have a small villages... a considerable numbers of fruit trees and coconuts have been planted lately. By 1795 at least 5,875 acres of land had been cleared in various part of the island, mainly by Malays, Chinese but also Europeans, Siamese, Burmese and Indians".³³

Bagaimanapun bukanlah bermakna sebelum pembukaan Pulau Pinang tidak terdapat orang-orang Cina dan bangsa-bangsa lain tetapi jumlah mereka tidak begitu ketara seperti setelah kedatangan Inggeris.

Orang Cina ini masuk dengan tiga cara iaitu indenture sistem, datang bersendirian dan melalui orang-orang tengah. Mereka ini telah banyak mengetahui cerita-cerita tentang negeri-negeri Melayu dari pedagang-pedagang yang telah belayar atau terpengaruh sewaktu di "Rumah Teh" dimana mereka berkompol, untuk menghisap ganja dan juga mendengar cerita-cerita orang yang telah pergi belayar. Sementara orang Cina sendiri sejak beratus tahun telah mempunyai hubungan dengan negara-negara Asia Tenggara termasuk Tanah Melayu.

Buruh-buruh yang masuk ini pada peringkat awalnya hanyalah lelaki sahaja. Tetapi setelah timbul masalah sosial di kalangan kaum pendatang ini maka kerajaan British telah mengubah dasarnya dengan membawa masuk bersama kaum perempuan dan kanak-kanak.

Buruh-buruh yang dibawa masuk ini ditempatkan dilombong-lombong bijih timah khususnya di Pantai Barat Tanah Melayu. Diantara tempat-tempat tersebut ialah di Larut, Taiping, Kelang dan juga di Negeri Sembilan, mengikut Light lagi.

"The Chinese constitute the most valuable part of our inhabitants; they are men, women and children about 3,000, they possess the different trades of carpenters, masons and smiths, are traders, shopkeepers and planters, they employ small vessels and prows and send adventures to the surrounding countries... They ... send annually a part of their profits to their families....³⁴

Jika dibuat perbandingan jelas kelihatan tiap kaum ini memainkan peranan yang berbeza dalam bidang ekonomi, contohnya,

"The Hokkiens engage extensively in agriculture... trading and shop keeping class. Hakkas and Cantonese form the bulk of the labour used in tin mines. Tha Hailam ... are chiefly engaged in domestic service and form the staff of the great majority of European household."³⁵

Saperti yang diterangkan diatas orang-orang Cina ini datang ke Tanah Melayu dengan membawa bersama adat kebiasaan mereka. Di antara perwarisan tersebut ialah penubuhan kongsi-kongsi gelap yang bertujuan melindungi kepentingan-kepentingan mereka. Dua kompolan kongsi gelap yang terkenal ialah "Hai San dan Ghee Hen". Dari kompolan-

34. Journal of the Indian Archipelago and East Asia - Singapore Vol.V - M.s.9

35. Publish & Edited by R.L. German, Malayan Civil Service London; Malay States Information Agency 1947. M.s. 34

kompolan kongsi gelap inilah kemudiannya lahir parti-parti politik yang diasaskan oleh orang-orang Cina bagi mengambil alih peranan kongsi-kongsi gelap tersebut.

dan Negeri Melayu telah bermula sejak beberapa kurun lagi.

Hubungan ini adalah melalui perdagangan yang terjalin melalui

Selat Benggal. Perhubungan ini melibatkan pertukaran barang

dagangan, orang dan juga fikiran. Bagaimanapun perhubungan ini

melibatkan faktor ekonomi. Menurut R.H. Jackson,

"The Indian connection with Malaya ... was regular trading intercourse".³⁶

Selain dari hubungan dengan rantau orang India dengan Tanah Melayu ada beberapa sebab mengapa orang-orang India berhijrah ke negeri ini. Pertama, ialah, faktor ekonomi dan sosial di negara itu sendiri.

Kebanyakan orang-orang ini datanginya dari India Selatan, contohnya Madras, Malabar, Canna, Kanna dan Nagapatnam.

"Tamil labourers from South India (often referred to these days as Chulias or Klings) came to Penang from the time the settlement was founded, to work for periods of one or two years before returning to India."³⁷

36. R.H. Jackson *Op. Cit.*, M.s. 7

37. R.H. Jackson *Ibid.*, M.s. 37

2.2-3 ORANG-ORANG INDIA

Dipandang dari segi sejarah, hubungan antara India dan Negeri Melayu telah bermula **sejak** beberapa kurun lagi. Hubungan ini adalah melalui perdagangan yang terjalin melalui Selat Bengal. Perhubungan ini melibatkan pertukaran barang dagangan, orang dan juga fikiran. Bagaimanapun perhubungan ini melibatkan faktor ekonomi. Mengikut R.N. Jackson,

"The Indian connection with Malaya ... was regular trading intercourse".³⁶

Selain dari hubungan dagang diantara orang India dengan Tanah Melayu ada beberapa sebab mengapa orang-orang India berhijrah ke negeri ini. Diantaranya ialah, faktor ekonomi dan sosial di negara itu sendiri.

Kebanyakan buruh-buruh ini datangnya dari India Selatan, contohnya Madras, Cuddalore, Carrica, Nagore dan Nagapatam.

"Tamil labourers from South Indian (often wreferrred to those days as Chuliahs or Klings) come to Penang from the times the settlement was founded, to work for periods of one or two years before returning to India."³⁷

36. R.N. Jackson Op. Cit., M.s. 7

37. R.N. Jackson Ibid, M.s. 57

"Terdapat tiga cara orang-orang India ini datang ke Tanah Melayu, iaitu;

1. Buruh yang dibantu,
2. Migrasi buruh bebas,
3. Migrasi kumpulan bukan buruh.

Dalam migrasi buruh yang dibantu terdapat dua jenis katogari iaitu;

1. Berdasarkan kontrak terikat (sistem indenture)
2. Melalui sistem Kangany.

Migrasi melalui kontrak terikat ini menyebabkan beberapa hal yang berkaitan. Diantaranya, buruh-buruh yang datang ke negara mereka dan menjaja orang-orang lain untuk menjadi buruh. itu telah pun menandatangani perjanjian untuk bekerja selama beberapa tahun selewatnya lima tahun. Tambang dan segala perbelanjaan permulaan untuk pergi itu adalah ditanggung oleh majikan yang akan mengambilnya. Dan kos perbelanjaan ini akan dibayar secara beransur-ansur setelah mereka bekerja nanti. Selepas tamat perkhidmatan mereka akan dibenarkan pulang dan tambang percuma akan diberikan.

Bagi buruh bebas mereka tidak terikat dengan mana undang-undang seperti yang dikenakan kepada buruh yang dibantu. Mereka ini bekerja di ladang-ladang khasnya di Pulau Pinang dan Province Wellesley. Sekali lagi R.N. Jackson mengatakan.

38. *Ibid*, R.N. Jackson, M.s. 57

39. *Ibid*, R.N. Jackson, M.s. 57

40. *Ibid*, R.N. Jackson, M.s. 57

"This spontaneous and voluntary movement was not assisted by any law neither was it impeded by any law until the year 1857. The labourers were employed mainly in Penang and Province Wellesley, on European-owned sugar, tapioca and coconut estate".

Tetapi kemasukan orang India ini agak berkurang setelah Kerajaan India mengambil keputusan untuk mengenakan undang-undang keatas tiap kapal yang membawa penumpang.

Dalam suku akhir abad ke 19 ujud pula sistem yang kedua pentingnya iaitu sistem Kangany.³⁹ Kangany ialah seorang buruh yang telah berhijrah ke Tanah Melayu melalui pengambilan yang pertama atau terdahulu dan berkerja di ladang-ladang sebagai ketua (foreman) biasanya mereka ini dipercayai dan juga biasanya dari kasta yang tinggi. Mereka disediakan wang perbelanjaan untuk pulang ke negara mereka dan memujuk orang-orang lain untuk menjadi buruh.

Pihak imigran memilih kangany ini kerana ia lebih mahir dan biasa dengan orang-orang di tempatnya. Dengan ini tentulah ia lebih di percayai. Kangany itu sendiri tentulah dapat memilih orang yang dianggap benar-benar dapat menjadi buruh dengan baik serta mempunyai kesihatan yang sempurna. Ini Kerana pada peringkat awalnya kebanyakan kaum imigran itu tidak dapat membuat kerja dengan baik dan kesihatan mereka juga tidak baik. Disamping itu pada kali ini pihak imigran telah di benarkan berhijrah bersama dengan keluarga mereka.

38. Ibid, R.N. Jackson, M.s. 57

39. Kanggari - seorang buruh India yang telah datang lebih awal ke-Tanah Melayu, biasanya menjadi ketua-ketua ladang di Tanah Melayu, yang mana kemudiannya dihantar ke India untuk mengambil buruh-buruh

1-1. PARTI-PARTI POLITIK DI MALAYSIA

Kemajuan telah membawa orang-orang India ini kemerata tempat, iaitu tidak lagi bertumpu kekawasan estate sahaja. Dengan ini kita dapati kawasan taburan mereka juga telah meluas, disamping kegiatan mereka yang telah bertambah seperti dalam bidang perdagangan, ceti dan sebagainya. Tetapi kegiatan mereka dalam politik bermula lewat dari kaum-kaum lain di negara ini.

"The British colonial policy encourage the separate political, economic and social culture development of the three principal racial group."

Dikhir-akhir tahun dua puluhan, iaitu beberapa tahun sebelum Tanah Melayu mencapai kemerdekaan, kerajaan British telah ber-ura-ura untuk mengenalkan Malayan Union kepada penduduk di Tanah Melayu. Pembentukan kerajaan Malayan Union ini mendapat tentangan dari raja-raja dan rakyat Tanah Melayu yang faham akan akibatnya. Haji Saiful Azman Wahid, ia menyatakan:

"Saya datang ke sini untuk membicarakan dengan raja-raja Melayu dan merundingkan dengan mereka akan dasar baharu mengenai Malayan Union yang telah diputuskan di London... selepas beberapa hari orang-orang Melayu pun mulailah menyatakan tentangan mereka terhadap Union itu."

1. Alvin Rabushka, Race and politics in Urban Malaya (Stanford California Stanford University Press, 1973) m.s. 18.
2. Saiful Abidin Abdul Wahid, Sejarah Malaysia Sepintas Lalu. (Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1971) m.s. 171.

1-1. PARTI-PARTI POLITIK DI MALAYSIA

SEJARAH PENUBUHANNYA.

Kedatangan British ke Tanah Melayu telah mencorakkan keadaan kaum yang ada kepada perbezaan-perbezaan dari segi politik, ekonomi dan sosial. Sementara penekanan-penekanan dari pemerintah kolonial ini melahirkan parti-parti yang kemudiannya berkembang hinggalah kehari ini. Mengikut A.Rabushkha:

"The British colonial policy encourage the separate political economic and social culture development of the three different racial group."¹

Diakhir-akhir tahun lima puluhan, iaitu beberapa tahun sebelum Tanah Melayu mencapai kemerdekaan, kerajaan British telah ber-ura-ura untuk mengenalkan Malayan Union kepada penduduk di Tanah Melayu. Penubuhan kerajaan Malayan Union ini mendapat tentangan dari raja-raja dan rakyat Tanah Melayu yang faham akan akibatnya. Bagi Zainal Abidin Wahid, ia menyatakan:

"Saya datang ke sini untuk membincangkan dengan raja-raja Melayu dan membincangkan dengan mereka akan dasar baharu mengenai Malayan Union yang telah diputuskan di London....selepas beberapa hari orang-orang Melayu pun mulalah menyatakan² tentangan mereka terhadap Union itu."

-
1. Alvin Rabushkha, Race and politics in urban Malaya (Stanford California Stanford University Press, 1973) m.s. 48.
 2. Zainal Abidin Abdul Wahid, Sejarah Malaysia Sepintas Lalu. (Dewan Bahasa Dan Pustaka.Kuala Lumpur.1971) m.s. 121.

Akibat dari penentangan ini maka berbagai pertubuhan Melayu baik yang telah lama wujud maupun yang baharu telah berkumpul untuk mengadakan rundingan, sekali lagi Zainal Abidin Wahid memperikan hal itu dengan menyatakan:

"Dalam jangka masa diantara bulan Oktober 1945 hinggalah ke bulan Januari 1946, orang-orang Melayu sibuk mengatur diri mereka, memulihkan pertubuhan-pertubuhan lama dan menubuhkan pertubuhan-pertubuhan baru...satu perjumpaan telah diadakan pada satu March 1946."

Ianya merupakan satu konggres politik Melayu yang pertama sekali, keahliannya kepada semua kaum sebagai ahli bersekutu sahaja. Tetapi dan "akibat langsung dari usul-usul Malayan Union adalah pembentukan setelah berlaku beberapa perubahan mudi, maka penahannya Dato' Onn Jaafar telah memulakan gerak dengan menubuhkan sebuah keahliannya pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersekutu ataupun pada hari ini lebih dikenali sebagai UMNO." ⁴

UMNO terus mengembangkan sayapnya dibawah pimpinan Dato' Onn Jaafar. Apabila usahanya untuk menentang Malayan Union telah kerana penentangan ahli yang lain diatas cadangannya untuk meminda menampakkan tanda-tanda kejayaan maka Dato' Onn telah cuba mengalih pandangan ahli parti tersebut kepada kegiatan yang lebih bermakna beristimewa. Oleh kerana mendandarkan pertubuhan tersebut masih untuk masa depan negara. Amat Johari Moin dalam petikannya terhadap serukan seorang pemimpin yang berkebolehan seperti ini, maka ia diucapkan Dato' Onn berkata:

3. Ibid, m.s. 131-132.

4. Tujuan utama konggres ini ialah untuk menyatupadukan tenaga bangsa Melayu dalam menentang Malayan Union dan mempertahankan kedudukan Raja-Raja Melayu.

5. *Organisasi Politik dan Rastionalisme Kebangsaan*, Melayu, Kuala Lumpur, 1969 m.s. 206.

6. *Onn al-*, Zainal Abidin bin Abdul Wahid, m.s. 163.

"Sungguhpun tugas menentang Malayan Union itu hampir selesai orang-orang Melayu mestilah insaf bahawa ini adalah permulaan perjuangan kita. Banyak lagi perkara-perkara lain yang mesti kita buat...UMNO bukan sahaja ditubuhkan untuk membangkang Malayan Union, tetapi juga untuk menentang orang-orang Melayu sendiri. Kita terpaksa mencari ikhtiar bagaimana kita akan menukar tabiat dan cara hidup orang-orang Melayu supaya membolehkan mereka sedar akan tugas dan tanggung jawab mereka."

Sejak UMNO disusun semula ia telah mula menampakkan adanya perubahan dalam cara berfikir orang-orang Melayu terhadap politik di negara ini. Pada permulaan pembentukannya UMNO telah membukakan keahliannya kepada semua kaum sebagai ahli bersekutu sahaja. Tetapi setelah berlaku beberapa perubahan masa, maka pemimpinnya Dato' Onn Jaafar telah menukar corak dengan mencadangkan supaya keahliannya ditetapkan pada satu bangsa dan juga bertutur satu bahasa sahaja. Buat permulaannya cadangan ini mendapat tentangan dari ahli-ahli yang lain sehingga Dato' Onn meletakkan jawatannya sebagai pemimpin UMNO. Satu lagi sebab mengapa beliau meletakkan jawatannya ialah kerana penentangan ahli yang lain diatas cadangannya untuk meminda Undang-Undang Kerakyatan Persekutuan supaya menjadikannya kurang terbatas. Oleh kerana memandangkan pertubuhan tersebut masih memerlukan seorang pemimpin yang berkebolehan sepertinya, maka ia dipanggil balik dan cadangannya diterima. "Ini berlaku pada August 1950."

-
5. Amat Johari Moin, Sejarah Nasionalisma Maphilindo.
Syarikat Percetakan Utusan Melayu Bhd. Kuala Lumpur. 1969 m.s. 206.
6. Op sit, Zainal Abidin bin Abdul Wahid. m.s. 160.

Ada beberapa tujuan mengapa Dato' Onn ingin menggabungkan keahlian partinya kepada semua keturunan yang mendiami negara ini. Diantaranya ialah untuk menyekat perkembangan parti-parti lawan yang mungkin timbul akibat ketiadaan sebuah parti yang dapat mewakili mereka. Sekali lagi ahli-ahli UMNO yang lain membangkang tindakan ini. Dengan itu juga sekali lagi Dato' Onn mengambil tindakan untuk keluar dari parti tersebut. Kali ini atas rasa sedih permintaannya itu diterima oleh ahli-ahli parti, dan ia telah menubuhkan sebuah parti yang berasingan dan dikenali dengan nama IMP "(Independence of Malaya Party)".

Parti pimpinan Dato' Onn yang baharu ini walaupun pada peringkat awalnya menampakkan kejayaan namun pada dalam pilihan raya yang pertama ia telah mendapat kekalahan dan tidak mencapai tujuan sebagaimana yang diharapkan.

3.2. MCA dan MIC.

UMNO sejak lahirnya lagi telah menampakkan monopoli-nya dalam politik di Tanah Melayu. Disamping itu perkembangan MCP (Malayan Communist Party) yang dianggotai oleh orang Cina telah mendapat sokongan yang besar serta dianggap oleh orang-orang Cina sebagai sebuah badan yang dapat mencapai cita-cita politik mereka

8. MCA - Malayan Chinese Association, yang ditubuhkan oleh Tun Tan Cheng Loo selepas meninggalkan orang Cina dari manggotai Parti Komunis Malaya.

9. Op sit, MCA telah ditubuhkan sebagai menghalang kemajuan dan penyokongan yang bakal diberikan oleh orang-orang Cina terhadap Parti Komunis Malaya. PKN dewasa itu sedang aktif mengembangkan sayapnya di Tanah Melayu. Seandainya tindakan menubuhkan satu parti baharu MCA tidak diambil ini akan menyulitkan Pemerintah di masa akan datang, iaitu apabila PNM telah mendapat tempat yang luhur dikalangan penduduk Tanah Melayu dan Cina khususnya.

walaupun melalui cara kekerasan. Tun Tan Cheng Lock merasakan kurang senangnya dengan pertubuhan politik seperti itu. Baginya, walaupun orang-orang Cina mahukan sebuah badan yang dapat dijadikan tempat mereka meminta pertolongan dan menyampaikan hasrat politik mereka, namun ianya tidaklah perlu diadakan dengan cara kekerasan. Untuk mengatasi keadaan ini maka ia telah memikirkan adalah amat perlu baginya untuk menubuhkan satu parti lain yang akan menjadi parti alternatif kepada orang Cina di negara ini. Ia telah mencadangkan agar selain dari parti untuk orang Cina parti-parti lain juga yang mewakili orang Melayu (Malayan League), pakatan untuk orang-orang India (Indian League), serta untuk orang Cina (Malayan Chinese League) patutlah diwujudkan, dimana akhirnya semua pakatan ini bersatu, atau berangkum bagi membentuk Pakatan Kebangsaan Tanah Melayu (Malayan National Unity League) seperti idea Perikatan itu,⁷

Berdasarkan keadaan diatas maka MCA (Malayan Chinese Association)⁸ ditubuhkan. Ianya kemudian mendapat sambutan dari orang-orang Cina. Dan tahun 1949 MCA telah dengan resminya ditubuhkan. Ianya bertepatan dengan kemajuan Parti Komunis Malaya, di Tanah Melayu.⁹

7. Op sit, Zainal Abidin Wahid. m.s. 158.

8. MCA — Malayan Chinese Association, yang ditubuhkan oleh Tun Tan Cheng Lock dengan tujuan mengelakkan orang Cina dari menganggotai Parti Komunis Malaya.

9. Op sit, MCA telah ditubuhkan sebagai menghalang kemasukan dan penyokongan yang bakal diberikan oleh orang-orang Cina terhadap Parti Komunis Malaya. PKM dewasa itu sedang aktif mengembangkan sayapnya di Tanah Melayu. Seandainya tindakan menubuhkan satu parti baharu MCA tidak diambil ini akan menyulitkan Pemerintah di masa akan datang, iaitu apabila PKM telah mendapat tempat yang luhur dikalangan penduduk Tanah Melayu dan Cina khasnya.

Seperti yang telah diterangkan diatas, Dato' Onn setelah keluar dari UMNO telah membentuk parti IMP. Tetapi parti ini tidak mendapat sokongan, baik dari orang Melayu maupun Cina. Bagi pendapat orang Melayu mereka tidak bersetuju dengan pendapat Dato' Onn untuk meMalayankan bangsa Melayu. Sementara orang Cina pula mereka menyangsikan kebolehan IMP untuk membela nasib mereka. Akibatnya parti ini tidak lama bertahan dalam percaturan politik yang dimasukinya. Dan sebagai kesan terus ialah lahirnya kerjasama antara UMNO dan MCA yang dimulai pada Febuari 1952, iaitu bila adanya Pilihan Raya Perbandaran Kuala Lumpur buat pertama kali. Dalam pilihanraya ini bertemulah IMP dengan UMNO-MCA. 10

Sebuah lagi parti politik yang penting yang lahir bersama dengan UMNO ialah MIC yang ditubuhkan pada bulan Mei. "Malayan Indian Congress founded in 1946 to represent Indian interest." 11 Dalam pilihanraya Perbandaran Kuala Lumpur yang diadakan di Kuala Lumpur dalam tahun 1952, MIC bertanding dalam pilihanraya itu dengan tiket IMP. Hanya dua orang sahaja calon dari IMP yang berjaya dan mereka kedua adalah dari MIC. Mengikut Dato Mohd. Asri:

10. George Mac Turman Kahin, Government and Politics of South East Asia. New York 1964. m.s. 295.

11. Goh Cheng Teik, The May Thirteenth Incident and Democracy In Malaysia. Kuala Lumpur, Oxford University Press. 1971. m.s. 48.

"Pada akhir tahun 1954, K.L.Devaser memimpin MIC untuk menjadi rakan dalam perikatan UMNO, MCA. Beliau memegang pucuk pimpinan parti selama hampir 18 tahun. Dalam masa tersebut perikatan UMNO, MCA, dan MIC mencapai kemerdekaan negara dalam tahun 1957 dan berjaya dalam pilihanraya umum dalam tahun 1959, 1964 dan 1969."¹²

Setelah Perikatan menjadi kuat dalam masa beberapa tahun timbullah parti-parti pembangkang yang kuat dan menjadi lawan kepada parti Perikatan. Diantara parti tersebut ialah Parti Islam seTanah Melayu yang ditubuhkan pada tahun 1951.¹³

"Pan Malayan Islamic Party originated as an ulama' organization which collaborated with UMNO but which withdrew in protest against UMNO compromises with MCA."¹⁴

Parti ini telah dapat menawan Trengganu dan Kelantan dari tahun 1959-1964 dan seterusnya menguasai beberapa tempat di Kedah dan Perlis dalam pilihanraya tahun 1969.¹⁵ Undang-undang yang diterapkan ke dalam parti ini adalah berdasarkan kepada undang-undang shari'a Islam.

12. Dato' Haji Mohd Asri. Cubaan dan Cabaran. Penerbitan Pena Sdn. Bhd. Kuala Lumpur. 1978. m.s. 2.

13. Op sit. m.s. 49.

14. Ibid, m.s. 49.

15. Kelantan, Trengganu dan Kedah kemudiannya menjadi kubu-kubu pertahanan PAS sehinggalah pilihanraya 1978 - dimana kesemua negeri ini (kebanyakan kerusi yang dipertandingkan) jatuh ke-tangan Barisan Nasional.

3.3. Party Tindakan Rakyat (People's Action Party).

Parti ini adalah berasaskan kepada sebuah parti politik yang ujud di Singapura, yang ditubuhkan dalam tahun 1954 untuk memperjuangkan pencatuman dengan Malaya dan kemerdekaan daripada penjajah British. Mengikut Goh Cheng Teik:

"Made rapid progress in the mid-1950s as a result of left-wing trade union support. Rode into power in 1959, winning 43 out of 51 seats. In 1961-2, the Chinese educated Left seceded and formed the Barisan Sosialis (Socialist Front)."¹⁶

Penggunaan sepenuhnya jentera kerajaan dan kerjasama dari Parti Perikatan Malaya menjamin PAP daripada dijatuhkan. Dalam pilihanraya 1963 parti ini berjaya memenangi 37 daripada 51 kerusi. Sejak itu kejayaan parti ini tidak dapat disangsikan lagi. Tetapi dalam tahun 1964-65 parti ini telah memasuki arena politik Malaya dan telah menimbulkan beberapa konflik dengan SS (Socialist Front), MCA dan akhirnya UMNO. Dalam hal ini Goh Cheng Teik menambah kata:

"The conflict ended only with the separation of Singapore from the Malaysia federation in 1965. Now the PAP rules Singapore single-handedly."¹⁷

16. Goh Cheng Teik, Ibid, m.s.48

17. Ibid, m.s.49

18. Ibid m.s. 50.

19. Ibid m.s. 47.

20. Ibid m.s. 47.

3.4. PEOPLE'S PROGRESSIVE PARTY (PPP)

Ianya dimulakan dalam tahun 1953 sebagai Parti Progres di Perak. Kemudian namanya diubah sekali lagi dalam tahun 1955, bagaimanapun pengaruh nya masih tetap di Perak, terutama di Lembah Kinta. Ianya kurang mendapat perhatian hinggalah 1957 apabila ujud satu kon-traversi mengenai pelajaran Cina. Dua orang calon terkemuka yang menganggotai parti ini ialah Dr. Seenivasagam dan S.P. Seenivasagam.¹⁸ Parti ini kemudiannya menguasai bandar Ipoh dan seterusnya menguasai daerah tersebut dimasa-masa hadapannya.

3.5. LABOUR PARTY OF MALAYA (LPM)

Parti ini ditubuhkan dalam tahun 1954.¹⁹ Tujuan utamanya ialah: Mengikut Goh Cheng Teik,

"...as a merger of existing state labour party. Rooted in 1955 but emerged in 1959 (in alliance with Party Rakyat) as a leading Opposition party. LPM opposed party. LPM opposed the formation of Malaysia on the ground that the Borneo people were not adequately consulted and was accused of treachery by the Alliance Party and the PAP."²⁰

Parti ini diagakkan sebagai sebuah parti yang ekstrem dalam tindakannya. Ini termasuklah penyokongannya terhadap pemogokan 'hartal' yang terjadi di Pulau Pinang, kerana menentang penilaian

18. Ibid M.s., 50.

19. Ibid M.s., 47.

20. Ibid M.s., 47.

kembali mata wang Malaysia. Akibat dari penyokongannya itu, maka beberapa orang ahlinya telah ditangkap dan ditahan. Sebagai menunjukkan perasaan tindak balas ahli-ahli yang moderet telah keluar dari parti tersebut, sementara ahli yang ekstremis telah memulautiga kaum yang bertujuan untuk mendekatkan jurang perbezaan antara kan segala jentera kerajaan dan juga memulaukan pilihanraya yang kaum di negara ini. Bagaimanapun tidaklah bermakna penyatuan berikutnya. LPM juga telah melahirkan keujudan parti-parti pematau campuran antara parti-parti ini menghilangkan identiti parti bangkang seperti DAP dan Gerakan yang ada pada hari ini. asal itu sendiri. Bagi R.Raghavan ia mengatakan:

3.6. PERIKATAN

"Although the Alliance Party is structurally a partnership of three racial group that formed a political coalition, in reality its strength and Party Perikatan ditubuhkan dalam tahun 1952 sebagai gabungan diantara UMNO, MIC dan MCA. Peranannya diperingkat kebangsaan sebagai parti yang berjaya ialah dalam tahun 1955. 21 Tahun ini merupakan tahun pertama diadakan pilihanraya bagi seluruh Persekutuan Tanah Melayu sebelum mencapai kemerdekaan. Bagi R.Raghavan: UMNO

1. Meneliti "The first general election was held in 1955 for membership to the General Legeslative Council. The election was a great victory for the Alliance Party..." 22

2. Mendukung perlembagaan Malaysia, perlembagaan negeri dan mempertahankan prinsip-prinsip yang terkandung di dalamnya. Dalam pilihanraya ini Perikatan telah mendapat kemenangan yang terutama mengenai agama rasul (Islam), kedaulatan raja-raja cemerlang berbanding dengan parti-parti yang lain khususnya parti-Melayu, Bahasa Kebangsaan, (Bahasa Melayu) Hak-hak asasi dan parti pembangkang.

hak-hak istimewa Orang Melayu.

3. Berusaha mempertahankan, menegakkan dan mengembangkan Islam

21. Ibid M.s., 46.

22. R.Raghavan Negara A Study Of The Political Attitudes of Students From The University Of Malaya (Produced by microfilm-xerography in 1978, by University Microfilms International Ann Arbor, Michigan, USA).

23. Ibid M.s. 95.

24. Ibid M.s. 95.

"The alliance Party won 51 of the 52 available
Seats"

Parti Perikatan merupakan parti campuran antara tiga kaum yang bertujuan untuk mendekatkan jurang perbezaan antara kaum di negara ini. Bagaimanapun tidaklah bermakna penyatuan atau campuran antara parti-parti ini menghilangkan identiti parti asal itu sendiri. Bagi R.Raghavan ia mengatakan:

"Although the Alliance Party is structurally a partnership of three racial group that formed a political coalition, in reality its strength and appeal lies in its three separate communal party bases. Being essentially a marriage of convenience and a gentlemen's agreement."

3.6.1] PERLEMBAGAAN PARTI-PARTI POLITIK YANG PENTING DI MALAYSIA

UMNO

1. Memelihara dan mempertahankan kemerdekaan dan kedaulatan dan keperibadian Malaysia.
2. Mendukung perlembagaan Malaysia, perlembagaan negeri dan mempertahankan prinsip-prinsip yang terkandung di dalamnya, terutama mengenai agama resmi (Islam), kedaulatan raja-raja Melayu, Bahasa Kebangsaan, (Bahasa Melayu) Hak-hak asasi dan hak-hak istimewa Orang Melayu.
3. Berusaha mempertahankan, menegakkan dan mengembangkan Islam agama Resmi Negara dan membenarkan kebebasan beragama.

23. Ibid M.S. 95.

24. Ibid M.S. 95.

4. Berikhtiar bagi mengamalkan, berusaha, mengamalkan asas-asas pemerintahan demokrasi.
5. Berusaha untuk melahirkan satu bangsa yang kuat dan bersatu.
6. Menjalankan segala rupa ikhtiar bagi kemajuan ekonomi dan kebajikan ahli-ahli rakyat Melayu dan bumiputra khasnya, dan rakyat Malaysia amnya.
7. Berusaha bagi mengujudkan kebudayaan kebangsaan yang berteraskan kebudayaan Malaysia. ²⁵

Fenomena pertama kita tumpukan kepada Parti

3.6.(1). ULASAN pemerintah dan parti utama di Singapura.
 Lahirnya UMNO adalah atas kesedaran pemimpin-pemimpin terdahulu seperti Setiap parti politik berusaha untuk mengujudkan sesuatu yang paling ideal dalam perjuangan parti mereka. Dengan ini perlembagaan yang tertentu sebagai landasan perjuangan parti adalah perlu. Tetapi apakah sesebuah parti itu dalam usaha untuk melaksanakan tanggungjawab perjuangannya dapat mengekalkan apa yang menjadi dasar parti adalah suatu yang sentiasa menjadi tanda tanya. Begitu juga dalam melaksanakan tugasnya terhadap perjuangan parti, ada kalanya parti itu dapat diterima oleh masyarakat dan ada kala sebaliknya pula. Tetapi yang pasti dalam arus masa yang sentiasa berubah dan kematangan masa berpolitik, mereka mencari satu parti yang benar-benar memperjuangkan hak semua bangsa dan tidak semata-mata berjuang kerana ingin mengekalkan kedudukan

kan kepentingan orang Melayu. Oleh itu tidak heran penyokongan

25. Perlembagaan Parti UMNO 19 56. kaum lain seperti Cina dan

India telah menubuhkan parti masing-masing seperti MIC dan

mereka di puncak kemenangan atau paling tegas berjuang untuk mendapatkan kerusi disetiap kali pilihanraya. Bagaimana cara untuk mendapatkan dan mengekalkan kemenangan menjadi persoalan yang utama, sehingga kadang kala dalam perjuangan ini memperlihatkan ketidakmatangan berpolitik, penindasan yang keterlaluan dan sama sekali membelakangi dasar perjuangan parti.

Peninjauan pertama kita tumpukan kepada Parti UMNO sebagai parti pemerintah dan parti utama di negara ini. Lahirnya UMNO adalah atas kesedaran pemimpin-pemimpin terdahului seperti Dato' Onn Jaafar serta pengikut-pengikutnya. Mereka merupakan rakyat yang sedar tentang harga diri dan kebebasan hak mereka dalam menentukan hari depan bangsa. Perjuangan UMNO untuk mencapai kemerdekaan negara telah terpahat dalam sejarah sebagai satu kejayaan perjuangan orang Melayu.

Ini telah termaktub dalam kandungan perlembagaannya iaitu untuk mempertahankan kedaulatan dan kemerdekaan negara. Tetapi oleh kerana sebab-sebab tertentu (seperti yang telah diterangkan terdahulu) Dato' Onn telah meninggalkan parti tersebut dan menubuhkan parti baharu. UMNO yang telah ditinggalkan meneruskan perjuangannya, namun apa yang pasti UMNO adalah parti yang memperjuangkan kepentingan orang Melayu. Oleh itu tidak terdapat penyokongan 'kaum' lain terhadap parti ini. Kaum-kaum lain seperti Cina dan India telah menubuhkan parti masing-masing seperti MIC dan

MCA. Jadi persoalannya apakah parti UMNO ini sendiri (sebagai parti pemerintah) menggali jurang pemisahan kaum di negara ini? Kalau diteliti dari segi perlembagaan adalah satu yang terbukti parti ini adalah parti untuk orang Melayu. Disamping itu dalam beberapa hal terdapat juga kelonggaran dalam menyumbangkan sedikit perjuangannya untuk semua kaum di negara ini.

Keadaan ini telah menimbulkan ketidakpuasan di kalangan kaum-kaum lain yang merasakan mereka juga mempunyai hak yang sama di negara ini. Perasaan begini timbul kerana mereka merasakan dalam menuntut kemerdekaan dahulu mereka juga turut sama-sama berjuang. Diperingkat awal kemerdekaan rasa perkauman tidak begitu menjadi persoalan di kalangan kaum-kaum di negara ini, tetapi tidak bermakna rasa perkauman tidak lahir dalam jiwa mereka hanya perasaan ini masih dapat dibendung oleh hasrat mahu-kemerdekaan. Percubaan Indonesia untuk 'menggayang Malaysia' juga sekali lagi dapat menyelamatkan negara ini dari permusuhan kaum dalam tahun-tahun sebelum pilihanraya 1964.

25. AMIN & AI Dalam usaha mempertahankan, menegakkan Uagama Islam sebagai agama resmi di negara ini, penulis agak sangsi terhadap kejujuran UMNO untuk mengamalkan apa yang di lembagakan dalam peruntukan partinya. Ini amat ketara dengan perjuangan orang-orang Islam yang sedar akan kedudukan mereka sebagai orang

Muslim pada hari ini. Gerakan-gerakan dakwah umat Islam yang diadakan pada hari itu diadakan perarakan untuk mengenang kembali hari kelahiran junjung besar Nabi Muhammad (s.a.w).

dilakukan oleh ABIM, dan Al Arqam²⁵ serta juga yang dijalankan oleh pengikut-pengikut PAS semacam tidak mendapat restu dari orang-orang UMNO. Mereka berkemungkinan besar bimbang dengan perkembangan yang pesat ini lantas mengenakan berbagai akta seperti Akta Ajaran Salah. Memang tidak dinafikan memang ada yang benar-benar 'songsang' tetapi adalah kurang wajar untuk menggulungkan kebanyakan daripadanya berunsur komunis dan songsang. Apakah tanggapan orang-orang yang berkenaan terhadap Islam sebenarnya. Cukupkah penyebaran Islam dengan hanya mengadakan Musabbaqah membaca Quran²⁶ setahun sekali, berarak dihari 'Maulud Nabi',²⁷ dan perkara-perkara yang remeh temeh (kulit luar) yang lain. Apakah kehidupan sosial orang-orang Melayu yang beragama Islam sekarang ini tidak lagi memerlukan bimbingan yang sempurna dan benar. Perlukah setiap perjuangan Islam yang dilaungkan dengan lantang dianggap sebagai ajaran songsang serta ketua-ketua mereka disumbat dalam tahanan supaya mereka akan duduk diam-diam seterusnya tidak berbunyi lagi. Kemudian dengan segala rasa bangga disiarkan dalam media massa bahawa 'orang berkenaan telah insaf.'

-
25. ABIM & Al Arqam, dua buah pertubuhan Islam yang bertujuan untuk menyedarkan dan memberikan pengetahuan tentang kehidupan Islam kepada umat Muslim di Malaysia. Anggota-anggotanya terdiri dari belia-belia Islam yang dinamis dan mempunyai pengetahuan dari institusi-institusi pelajaran tinggi sama ada di Malaysia atau pun dari Mesir.
26. Musabbaqah membaca Al Quran, Dahulunya dikenali sebagai pertandingan membaca Al Quran yang diadakan setahun sekali iaitu pada bulan Ramadhan.
27. Maulud Nabi, Salah satu dari hari kebesaran umat Islam dimana pada hari itu diadakan perarakan untuk mengenang kembali hari kelahiran junjung besar Nabi Muhammad (s.a.w).

2. Mendukung Seterusnya dalam memelihara demokrasi yang diagungkan oleh kebanyakan masyarakat hari ini, UMNO juga kurang mengamalkannya. Jika sekalipun amalan itu dijalankan ianya masih terlalu banyak yang perlu dipertikaikan. Apabila amalan demokrasi ini tercabar sudah tentu sahaja golongan massa, kaum bukan Melayu khasnya akan mencari satu parti lain yang dikira dapat memenuhi kehendak-kehendak mereka. Dengan ini tidaklah menghairankan jika ramai diantara orang bukan Melayu yang menyokong parti-parti sayap kiri seperti DAP dan GERAKAN. Penyokongan yang diberikan kepada parti-parti sayap kiri itu lama kelamaan akan mengubah sikap 'kaum-kaum' bukan Melayu ini kepada sikap prajudis terhadap orang Melayu. Kalau diperhatikan DAP khususnya mendapat sokongan penuh orang-orang bukan Melayu, sementara UMNO sendiri tidak mendapat sepuh sokongan dari orang Melayu sahaja. Jadi di sini jelaslah jurang yang ujud diantara 'kaum' ini. Perasaan kurang senang ini terus memuncak hinggalah meletusnya insiden 13.Mei. 1969. memperjuangkan konsep hidup Islam.

3.7

PAS

Menyediakan rencana-rencana dan bertindak bagi membaiki susunan serta institusi-institusi masyarakat, bentuk politik dan keadilan ekonomi dan negara, untuk membela kepentingan umat Islam seluruhnya.

TUJUAN PENUBUHAN PAS

5. Menyertai dan bekerjasama dengan badan-badan, pertubuhan-

1. Memperjuangkan ujudnya dalam negara ini sebuah masyarakat dan pemerintahan yang terlaksana didalamnya nilai-nilai hidup Islam dan hukum-hukum yang menuju keredaan Allah. negara.

2. Mendukung dan mempertahankan kedaulatan dan kemerdekaan negara.

3.7(1)

USAHA-USAHA

Untuk mencapai tujuan diatas PAS berusaha:

1. Menyeru umat manusia kepada Syari'at Allah dan Sunnah Rasulullah melalui dakwah secara lisan, tulisan dan amalan.
2. Memperjuangkan Islam sebagai 'aqidah dan ideologi politik dan memperkenalkan nilai-nilai ke-Islaman dan dalam usaha menegakkan keadilan dan kemajuan disegenap bidang termasuk bidang politik, ekonomi, sosial dan pelajaran.
3. Memupuk dan memperkuat ukhwah Islamiah dan menyuburkan rasa perpaduan dikalangan rakyat bagi memelihara kehidupan politik dan masyarakat yang sihat dan berkeadilan.
4. Mengajak dan menggalakkan badan-badan penubuhan-penubuhan dan orang-orang perseorangan bagi mengenali dan memahami serta memperjuangkan konsep hidup Islam.
5. Menyediakan rencana-rencana dan bertindak bagi membaiki susunan serta institusi-institusi masyarakat, bentuk politik dan keadilan ekonomi dan negara, untuk membela kepentingan umat Islam seluruhnya dan rakyat seluruhnya.
6. Menyertai dan bekerjasama dengan badan-badan, persatuan-persatuan atau pertubuhan-pertubuhan yang tidak berlawanan tujuannya dengan PAS bilamana dan selama ianya mustahak dan sesuai dan tidak bercanggah dengan undang-undang negara.

7. Mempertahankan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan dan Bahasa resmi yang tunggal dan amalannya disamping berusaha mengembangkan Bahasa Al Quran.
8. Memperjuangkan ujudnya kebudayaan kebangsaan yang berteras-kan kebudayaan Melayu dan Bumiputra dalam usaha mencapai cita-cita keharmonian antara kaum dalam negara.
9. Memperjuangkan hak-hak kepentingan bangsa Melayu dan Bumiputra dalam usaha mencapai cita-cita keharmonian antara kaum dalam negara.
10. Menyertai dan bekerja sama dengan Bangsa-Bangsa Bersatu dan badan-badan lain yang sah bagi mengekalkan keamanan dan menjamin hak-hak asasi manusia serta menghapuskan segala macam kezaliman, kepalsuan, perhambaan, dan penindasan dikalangan umat manusia.
11. Melakukan apa-apa sahaja usaha dan tindakan dalam batas-batas perlembagaan dan undang-undang negara bagi mencapai semua tujuan-tujuan PAS dalam dan keluar. ²⁸

3.7(2)

ULASAN

PAS seperti juga UMNO merupakan sebuah parti yang bercorak perkauman dalam perjuangannya. Walaupun ia tidak menegas-kan siapakah ahlinya tetapi siapa sahaja yang beragama Islam adal-ah berhak menjadi ahlinya. Sudah tentu sahaja ianya tidak akan mendapat sokongan dari 'kaum' lain di negara ini.

28. Perlembagaan PAS 1977, (Pejabat Agung Parti Islam Se-Malaysia PAS) Kuala Lumpur, 1977.m.s. 2-4.

Bagaimanapun dalam perjuangannya ia mendapat sokongan dan kepercayaan sebilangan besar orang-orang Melayu khususnya dari Pantai Timur Semenanjung Malaysia. Sebagai contohnya cuba perhatikan data-data yang menunjukkan bilangan undi dalam pilihanraya sebelum tahun 1978. Satu sebab utama mengapa ianya begitu mendapat perhatian ialah perjuangannya yang berdasarkan Quran dan Hadis. PAS seperti juga dengan parti-parti pembangkang yang lain banyak menerima tekanan-tekanan dari parti pemerintah. Keadaan ini berlaku sejak ianya mula ditubuhkan lagi. Namun PAS masih berjaya mengekalkan tempatnya dalam beberapa kali pilihanraya.

"Tetapi dalam soal keyakinan saya tegas dengan apa yang ditunjuk oleh Allah. Dalam soal ini bagi saya tidak ada tolak ansur. Jika kerana-nya rosak saya dengan ugama saya."²⁹

Berdasarkan petikan di atas dengan sendirinya kita dapat mengagak betapa kuatnya perasaan keugamaan yang ada pada tiap pejuang PAS. Inilah juga dapat dijadikan sebab mengapa orang ramai menaruh minat pada perjuangannya.

Berdasarkan petikan diatas juga dapat dikatakan bahawa PAS adalah sebuah parti yang tidak ada tolak ansur di-

29. Amaluddin Darus, Kenapa Saya Tinggalkan PAS, Harimau Press. Sdn. Bhd. 1977. m.s. 20.

dalamnya. Tetapi ini masih boleh dibahaskan, iaitu sekiranya PAS sebuah parti Islam yang terlalu 'rigid' dengan dasarnya sudah tentu ia tidak akan menerima idea Kerajaan Campuran, serta juga pengabungan dengan Barisan Nasional pada tahun 1973.

Ini menunjukkan PAS telah membuat kelonggaran dalam dasarnya dan PAS bukanlah semata-mata untuk orang Melayu (Kerana Barisan Nasional adalah campuran semua 'kaum').

Tetapi kompromi yang dibuat bersama Barisan Nasional hanyalah satu kompromi pada luarnya sahaja. Kesilapan pemimpin PAS menjadi anggota Barisan Nasional adalah satu kesilapan yang amat besar harganya untuk dibayar oleh pemimpin PAS khususnya Dato' Asri sendiri. Barisan Nasional mempunyai banyak muslihat untuk menjatuhkan PAS. Ini bermula dengan pilihanraya 1959 lagi. Dan dendam UMNO atau BN khasnya tercapai dengan ujudnya kerajaan MAGERAN di Kelantan. MAGERAN yang sengaja diadakan untuk kepentingan dan muslihat BN ini memang mendatangkan hasil yang paling lumayan. PAS terjebak dengan takrifan 'penggadai Tanah' dan Rasuah oleh Pemimpin PAS dan Asri khasnya. Warna hitam yang menyelubungi wajah PAS dan serba puteh yang meliputi perwatakan Dato' Muhammad Nasir dengan mudah membebaskan Kelantan dan seterusnya negeri-negeri lain dibawah PAS ketangan BN. Rakyat yang begitu tergamam dengan krisis di negara itu dengan mudah menerima bulat-bulat akan kepimpinan Muhd Nasir, malah apa kata Nasir adalah kata rakyat Kelantan. Dan dengan krisis

ini juga berakhirlah zaman kegemilangan PAS dalam arena politik tanah air. Bersamanya juga lenyaplah sebuah parti pembangkang yang sentiasa memberikan cabaran yang hebat buat BN disetiap kali pilihanraya.

Disini sekali lagi persoalan timbul tentang kewibawaan pemimpin UMNO dan BN amnya. Apakah cara politik mereka ini membawa keuntungan jangka panjang. Tujuan BN adalah untuk memadukan semua kaum di negara ini. Tetapi yang terjadi sekarang ialah perpaduan kaum lain masih belum dapat memberikan hasil yang baik, bangsa Melayu sendiri mula berpecah. Apakah BN hanya sekadar berpolitik mengikut rasa tamak untuk menguasai dan merasai keempukan kerusi PAS selama ini dalam beberapa kali pilihanraya sahaja. Kemudian membiarkan kerusi itu akan jatuh kembali ketangan PAS atau pun parti-parti pembangkang yang lain. Kalau ini benar maka dapatlah dikatakan bahawa pemimpin yang ada pada hari ini setakat boleh berpolitik tetapi bukalah seorang ahli politik yang baik. Demi mendapatkan kerusi pilihanraya mereka sanggup membuat apa sahaja, sekali pun dengan menghilangkan sama sekali demokrasi yang dibanggakan selama ini. Banyak lagi contoh lain yang dapat dipergunakan dalam issue kejatuhan PAS ini. Diantaranya ialah pilihanraya di Bukit Raya Kedah tidak berapa lama dahulu. Tuduhan terhadap orang-orang PAS sebagai komunis telah menjadi modal

5. To ensure the recognition of and a safeguarding of the legitimate rights and interest of all communities in the context of Malaysian constitution.

UMNO sejak dari pilihanraya 1959 lagi. Jikalau orang PAS atau lain-lain parti pembangkang semuanya komunis apakah UMNO dan sekutunya tidak terjebak dalam perangkap komunis?.

Hanya masa yang akan menentukan pengulangan sejarah, dan sejarah sebagai biasa akan berulang kembali. Begitu juga dengan perjuangan PAS, tidak ada siapa pun dewasa ini dapat mengatakan PAS akan terus berkubur tidak bernesan.

3.8

MCA

Parti ini mewakili kaum Cina di negara ini, tetapi ianya telah menjadi sekutu UMNO sejak pilihanraya pertama lagi. MCA memperjuangkan hak orang Cina melalui dasar perlembagaannya seperti di bawah:

1. To safeguard and defence the independence and sovereignty of Malaysia.
2. To safeguard and uphold the constitution of Malaysia.
3. To uphold and safeguard the principles of Parliamentary and democratic government on multiracial basis.
4. To secure and maintain the enforcement of human right, correction of injustice and help for the under-privilege
5. To ensure the recognition of and a safeguarding of the legitimate rights and interest of all communities in the contact of Malaysian constitution.

6. To maintain, foster and promote goodwill and harmony among the citizens of various races in Malaysia so as to ensure the peaceful progress and growth of a strong and united nation.
7. To foster, safeguard, advance and secure the political, social, educational, cultural, economic, and other interest of its members by legitimate and constitutional means.
8. To consider, assist, and deal with problems effecting its members as a whole and to take such steps as maybe necessary for their welfare and advancement.
9. To promote the development and utilisation of the economic assets of the country of the benefit of the citizens of the country as a whole.
10. To promote full and equitable for all citizens of the country.
11. To work for and promote a high standard of living by increasing and improving the productivity of the country.
12. To promote and maintain social justice, economic security and equal opportunities for every citizens of this country.
13. To encourage establish and develop co-operative activities.
14. To work with other political organizations with similar aims and objectives registered within Malaysia so as to encourage a healthy development of party politics.
15. To preserve and sustain the use and study of the Chinese Language and to ensure that its use, teaching and learning shall no be prohibited or prevented in the context of article 152 of the Malaysia Constitution.

16. Generally to do all such acts and things not enumerated in
nya the preceding sub-Article for the well being of the party. ³⁰

3.8(1) HURAIAN.

Tan Cheng Lock merupakan orang pertama yang men-
cadangkan penubuhan MCA, serta seterusnya menggabungkan diri ber-
sama UMNO. Dalam pilihanraya pertama orang-orang Cina masih lagi
belum pasti akan kedudukannya dimasa hadapan di negara ini. ³¹
Ini adalah akibat dari penjajahan British yang mengasingkan
antara bumiputra dengan yang bukan bumiputra. Bagaimana pun pe-
milihan MCA adalah mejadi harapan bagi orang-orang Cina meletak-
kan wakil mereka dalam pemerintahan negara. Dalam Perlembagaan
parti ini memang telah disebutkan perjuangan mereka untuk me-
letakkan bahasa Cina disatu tempat yang tinggi. Dan mereka masih
belum berpuas hati dengan masalah ini tetapi dalam jangka waktu
beberapa lama selepas kemerdekaan issue ini masih lemah untuk
menjadikan satu cetusan perasaan diantara orang asing dengan orang
Melayu. Bagaimanapun keadaan dalam tahun 1969 adalah amat berbeza.
Mengikut pandangan R.K.Vasil:

"the compromises made in 1956-7 and 1959 no
proved less acceptable to the non-Malays,
who during the intervening period had become
more certain of themselves, and were willing
to consider more positive action." ³²

32. Untuk keterangan lanjut sila lihat R.K.Vasil, *The 1964
General Elections. In Malaya, International studies, Vol.7.*

30. Perlembagaan MCA - 1976, m.s. 2-3.

31. R.K.Vasil, The Malaysian General Election of 1969.
Oxford University Press, Singapore & Kuala Lumpur. 1972. m.s.1.

32. Ibid, m.s. 1.

Kekalahan MCA dalam pilihanraya tahun 1959 ialah bila perjuangan-nya menegakkan bahasa Cina seperti yang diperjuangkannya belum juga berhasil, dan issue ini digunakan oleh parti pembangkang kecuali PAS dalam pilihanraya mereka. Dalam pilihanraya ini MCA hanya berjaya mendapat 19 dari 31 undi yang diuntukkan oleh Perikatan, dan kemenangannya hanya dalam kawasan yang agak ramai pengundi Melayu. Sekali lagi dalam pandangannya R.K.Vasil berkata:

"that is, the MCA was able to win only in those constituencies where the defection of substantial number of Chinese voters could be compensated for by the votes of the Malays who supported the Alliance candidates." 33

Idea penubuhan Perikatan antara Cina, India dan Melayu berjalan dengan baik sewaktu permulaan kemerdekaan, dimana waktu itu pengaruh British ke atas Tanah Melayu masih kuat. Tetapi keadaan ini telah berubah apabila British telah menarik diri dari negara ini. MCA tidak lagi mendapat kedudukan yang seganding dengan UMNO, dan ia juga tidak dapat mempertahankan kepentingan orang-orang Cina seperti UMNO lakukan ke atas kepentingan orang-orang Melayu. MCA dan MIC telah menduduki tempat kedua dalam kedudukannya bersama Perikatan. Ia juga terpaksa melakukan tolak ansur dalam soal memperjuangkan kepentingan-kepentingan 'kaum' yang diwakili-

33. Untuk keterangan lanjut sila lihat R.K.Vasil "The 1964 General Elections". In Malaya, International studies, Vol.7. No.1. July, 1955. m.s. 49 dan 62-3.

nya. Sebagai contohnya ialah tuntutan terhadap penggunaan bahasa ibunda mereka dalam perkembangan pelajaran di negara ini.

Setelah Perikatan memenangi pilihanraya 1955 dalam 'Federal Legislative Council' Kerajaan Tanah Melayu telah membentuk satu badan Pelajaran (dengan beberapa orang mewakili orang-orang MCA) yang dipengerusikan oleh Tun Abdul Razak (masa itu sebagai Menteri Pelajaran) telah membentuk satu repot yang dikenali sebagai 'Razak Report.'³⁴ Lapuran Razak ini telah menjadi satu cabaran terhadap orang Cina dan India. Mengikut lapuran akhbar The New Straits Times:

"It (The Razak Report) is now being openly challenged by a section of Chinese community, perhaps a very large section. Everything even the emergency is dwarfed by the treat of communalism..."³⁵

Bagaimanapun kehendak di dalam Penyata Razak ini terpaksa disokong walau dengan hati yang berat oleh MCA dan MIC.

34. Pada tahun 1955 Persekutuan Tanah Melayu telah mengadakan pilihanraya bagi kali pertamanya. Untuk persediaan kearah negara yang lebih dinamis maka satu badan ditubuhkan untuk membuat kajian dan tinjauan serta cadangan-cadangan baik terhadap dasar pelajaran di negara ini. Jawatan Kuasa ini dipengerusikan oleh Tun Abdul Razak Hussein, hasilnya telah dikeluarkan kenyataan yang dinamakan Penyataan Jawatan Kuasa Pelajaran 1956, atau dikenal juga sebagai Penyata Razak.

35. The Straits Times, 13. August 1956.

Sokongan ini sekali lagi terbena dalam issue Universiti Merdeka. Hal-hal sedemikian menjadikan hubungan antara MCA dan UMNO bertambah erat. Keadaan ini tidak terdapat dalam mana-mana parti lain yang bergabung dengan Perikatan sekalipun sebuah parti Islam seperti PAS. Hasil dari sikap dan tindakan ini sudah pasti orang Cina dan juga orang India akan merasa satu kekecewaan yang maha hebat. Harapan yang mereka letakkan pada parti-parti tersebut telah musnah. Kedua parti bolehlah dianggap hanya mengikut angin sahaja.

Bagaimana pula pandangan UMNO terhadap kedua parti ini. Persoalan yang timbul adalah sebaliknya. Pemimpin MCA dan MIC bolehlah dikira sebagai orang yang akan menurut apa sahaja tindak tanduk UMNO yang menggunakan topeng keharmonian kaum di Malaysia. Oleh itu penulis merasakan kedudukan MIC dan MCA adalah tidak akan lebih dari UMNO. Boleh disifatkan bahawa UMNO hanya menghormati kedua parti tersebut adalah kerana kekuatan ekonomi yang dipegang, dan keperluannya dalam mendapatkan undi dari kaum lain semasa pilihanraya. MIC dan MCA tidak dapat dinafikan menyedari hakikat ini, tetapi mengambil tindakan untuk keluar dari Perikatan adalah satu perkara yang berat untuk dilakukan. Ada beberapa alasan untuk menghalang mereka dari berbuat demikian. Sebab pertama ialah ketidak mampuan mereka dalam menghadapi lawan terutama DAP dalam pilihanraya. DAP mempunyai penyokong yang ramai

terutama dari golongan orang Cina yang agresif dan mereka yang mempunyai pelajaran. Kenyataan bahawa kekuatan MCA sebenarnya telah merosot dapat dilihat dari hasil pilihanraya Bandar Kuala Lumpur 1969. DAP telah menguasai keputusan pilihanraya tersebut dengan cemerlang. Atas dasar inilah MCA sendiri merasa ragu apakah parti tersebut dapat bertahan tanpa menggunakan tiket Perikatan.

Sebab kedua ialah tiket Perikatan itu sendiri sedikit sebanyak telah berjasa kepada MCA. Sekiranya kawasan pilihanraya yang dimasuki adalah kawasan yang mempunyai penduduk Melayu, India dan Cina, harapan untuk memenangi kawasan itu adalah besar. Orang Melayu tidak akan memberikan undi mereka kepada parti selain dari Perikatan. Dengan itu maka parti tersebut masih mempunyai masa depan yang baik dalam arena politik dan terselamat dari ber-kubur seperti IMP dan Parti Negara.

Mungkin disebabkan perkara-perkara di atas juga maka MCA terpaksa bersikap mengenyepikan kepentingan orang-orang Cina demi menyelamatkan masa depan parti tersebut. Sikap ini telah menjadikan kebencian orang-orang Cina makin meluap. Ahli-ahli parti yang dianggap sebagai lemah di pecat, dan digantikan dengan yang lebih agresif. Dalam hal ini Dr. Tan Chew Peh telah mengatakan:

"However, the ferment within the Chinese in
1956-57 and the grave dissatisfaction of the

pula MCA Chinese with the concessions made by their communal organization led to the emergence of the younger and more vigorous group within the MCA i.e. in early 1958 it was reported that this group was making a bid to depose Tan Cheng Lock and was attempting to reorganize the MCA to protect more strongly the interests of the Chinese." ³⁶

Melihat dari kelemahan yang dibuat oleh MCA begitu juga MIC ini maka ahli-ahli yang ekstrem telah mengambil tindakan untuk keluar dari parti dan menyokong DAP ataupun PAP. Sehingga sekarang kerjasama diantara MCA serta MIC, dengan UMNO adalah agak memuaskan. ³⁷ Selain dari itu. Contohnya seruka mendakwa telah berjuang dan berjaya bagi mendapatkan kemerdekaan orang-orang Cina di negara ini. Satu lagi perkara yang menjauhkan orang Cina dengan MCA ini ialah tentang pucuk pimpinannya yang masih kekal dipegang oleh golongan konservatif yang sentiasa sahaja bertolak ansur di dalam membuat dasarnya asal sahaja kedudukan mereka dalam kerajaan terjamin. Golongan ini pandai memberikan janji manisnya tetapi sebenarnya tidak berani bertegas dalam tindakannya, terutama dalam perkara-perkara yang membangkitkan issue perkauman. ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹ ¹²⁸² ¹²⁸³ ¹²⁸⁴ ¹²⁸⁵ ¹²⁸⁶ ¹²⁸⁷ ¹²⁸⁸ ¹²⁸⁹ ¹²⁹⁰ ¹²⁹¹ ¹²⁹² ¹²⁹³ ¹²⁹⁴ ¹²⁹⁵ ¹²⁹⁶ ¹²⁹⁷ ¹²⁹⁸ ¹²⁹⁹ ¹³⁰⁰ ¹³⁰¹ ¹³⁰² ¹³⁰³ ¹³⁰⁴ ¹³⁰⁵ ¹³⁰⁶ ¹³⁰⁷ ¹³⁰⁸ ¹³⁰⁹ ¹³¹⁰ ¹³¹¹ ¹³¹² ¹³¹³ ¹³¹⁴ ¹³¹⁵ ¹³¹⁶ ¹³¹⁷ ¹³¹⁸ ¹³¹⁹ ¹³²⁰ ¹³²¹ ¹³²² ¹³²³ ¹³²⁴ ¹³²⁵ ¹³²⁶ ¹³²⁷ ¹³²⁸ ¹³²⁹ ¹³³⁰ ¹³³¹ ¹³³² ¹³³³ ¹³³⁴ ¹³³⁵ ¹³³⁶ ¹³³⁷ ¹³³⁸ ¹³³⁹ ¹³⁴⁰ ¹³⁴¹ ¹³⁴² ¹³⁴³

pula MCA sendiri tidak pernah cuba untuk berbaik-baik dengan persatuan-persatuan Cina yang besar seperti Gabungan Persatuan Guru-Guru Sekolah Cina, Gabungan Lembaga Pengurus Sekolah Cina, dan pertubuhan tradisional seperti persatuan dialek, Dewan Perhimpunan Cina, dan Persatuan Perniagaan.³⁷

Tuduhan ini telah ditolak oleh pemimpin MCA dengan alasan bahawa mereka telah berusaha untuk kebaikan orang Cina, tetapi kenyataan ini amat lemah untuk diterima oleh orang Cina yang mahukan lebih dari itu. Contohnya mereka mendakwa telah berjuang dan berjaya bagi mendapatkan kerakyatan orang-orang Cina di negara ini. Selain dari itu usahanya yang besar ialah dalam mengubah keadaan pelajaran tinggi pada hari ini. Tetapi formulanya itu dirahsiakan kerana terdapat beberapa muslihat yang perlu diawasi, antaranya ialah untuk menjaga kepentingan perpaduan kaum.

Sekali lagi usaha MCA dalam mencipta perpaduan dikalangan orang Cina diragukan, kerana dalam parti itu sendiri terdapat percanggahan dan tiadanya kesatuan dikalangan ahli. Perpecahan telah dua kali berlaku dalam MCA. Pertama dalam tahun 1971.³⁸ Ahli-ahli lama merasakan kedudukan mereka terancam. Dalam penyusunan kembali parti ini, maka beberapa orang ahli baharu seperti Tan Tiong Hong, Lim Keng Yaik, dan Tan Tiong Hong telah dipecat oleh ahli lama.³⁹

37. *Ibid*, m.s. 34.

38. *Ibid*, m.s. 34.

39. *Ibid*, m.s. 34.

Penubuhan Gerakan Persatuan Cina dalam tahun 1971 dan ~~sambutan~~-sambutan yang hebat dari orang Cina telah mencabar kewibawaan MCA selama ini. Dengan itu kepercayaan terhadapnya juga turut menjadi kabur. Akhirnya gerakan ini gagal juga bila ada diantara ahli MCA yang bimbang akan kedudukan mereka terancam telah cuba mengambil alih pimpinan Gerakan ini. Tetapi tindakan itu tidak berapa berkesan dalam menghancurkan gerakan tersebut. Tetapi yang jelas ialah adanya diantara ahli MCA yang sanggup memecahbelahkan kedudukan dan perpaduan orang-orang Cina ini demi kepentingan kedudukan mereka. Keadaan ini adalah sama dengan perlakuan anggota UMNO yang sanggup berbuat apa sahaja sekalipun memporak perandakan masyarakat Melayu dan kegiatan Ugama Islam semata-mata demi menjaga kepentingan kedudukan mereka.

Sebagai kesimpulannya dapat dikatakan bahawa MCA sendiri menghadapi konflik diantara ingin menunaikan tuntutan orang-orang Cina dan kepentingannya disisi UMNO dan negara.

3.8

MALAYSIAN INDIAN CONGRESS (MIC)

Malaysian Indian Congress telah ditubuhkan pada August 1946. Dato' V. Manickavasagam telah mejadi ^{seorang yang} ~~seorang yang~~ penting dalam mengasaskan pertubuhan ini. Selepas perperangan dunia kedua Encik John A. Thivy dengan beberapa orang rakannya

telah merancang untuk menggabungkan MIC dengan UMNO. MIC telah ditubuhkan dengan berdasarkan beberapa sebab:

1. To uphold and preserve the constitution of Malaysia and the Principal of Rukunegara.
2. To assess safeguard and promote the political, economic, education, cultural and social interest of Indian in Malaysia.
3. To represent, express and give effect to the legitimate aspiration of Indian in Malaysia.
4. To promote and maintain inter-racial good will and harmony.
5. To consider, assist and deal with all matters affecting the interests of the whole or any section of the community in a fare and just manner.
6. To co-operate or work with other organizations whose interests and objects are similar to those of the congress.
7. To promote the advancement of Malaysia in co-operation with other communities.
8. Generally to do all such acts and things as may be conducive to the furtherance of all or any of the object of the congress. ⁴⁰

3.8(1)

HURAIAN

orang-orang India yang diwakilinya dan tuntutan kesatuan persekutuan dalam beberapa MIC merupakan parti yang mewakili orang-orang India yang terdiri dari berbilang suku bangsa didalam kategori India itu.

40. Malaysian Indian Congress Constitution. 1978 M.s 3.

41. Utusan Tahun 30 1946-78.

Cenderamata, M.s. 48.

42. S. Subramaniam, Unpublished Master's thesis, Politics of the Indian in Malaysia. 1945-55, 1973. M.s. 18.

Parti ini ditubuhkan bertujuan untuk menjaga kepentingan orang-orang India di negara ini. Beberapa orang yang dianggap sebagai pengasas parti ini ialah M/s John Thivy, V.Manikavasagam, Miss Janaki Thever dan beberapa orang lagi.⁴¹

Semasa draf pertama perlembagaan dibincangkan soal pokok yang diperdebatkan ialah soal 'Labour Section in the Congress'. Dengan tertubuhnya MIC ini diharapkan masyarakat India dapat memberikan sokongan mereka demi memperjuangkan hak dan masa hadapan mereka juga. Mengikut S.Subramaniam:

"the most significant political development in the Indian community in Malaya after the second world war was perhaps the formation of the MIC in August 1946...Though the strength and support it derived from the Indians fluctuated somewhat overtime, it has survived for over two decade..."⁴²

Dibandingkan dengan parti-parti politik yang lain, MIC lebih merupakan parti yang agak kurang penentangan di dalamnya, tetapi ianya mengalami nasib yang sama dengan MCA dimana perjuangannya menghadapi dilema diantara memenuhi tuntutan orang-orang India yang diwakilinya dan tuntutan **kerajaan persekutuan** dalam sebarang tindak tanduknya. Sebagai akibat yang diterima, ia juga kurang mendapat sambutan dari orang-orang India sendiri pada masa sekarang terutama golongan muda seperti hari ini. Mengikut

41. Ulang Tahun 30 1946-76. Cenderamata. **M.s.** 48.

42. S.Subramaniam, Unpublished Master's thesis, Politics of the Indian In Malaya. 1945-55. 1973. **M.s.** 38.

Mahajani, beberapa tahun terdahulu seorang pemerhati India telah menganggap MIC sebagai:

"Dilapidated have divide against itself...
despite the party's role in the Federal
Government the '(Indian) masses are
generally apathetic to the MIC'"⁴³

Sebab utama kenapa MIC kurang mendapat sambutan dari orang-orang India sendiri ialah, MIC merupakan sebuah parti yang kecil ahlinya, dan dengan ini tentu sahaja ia tidak mempunyai kekuatan yang benar-benar membanggakan jika dibanding dengan parti-parti yang lain.

Melalui percantumannya dengan UMNO dan MCA, MIC berharap ia akan mendapat sokongan yang lebih baik dalam perjuangan partinya. Bagaimana pun harapan itu tidak mencapai kejayaan sepenuhnya, kerana dikalangan parti-parti komponen dalam Perikatan itu sendiri lebih mengutamakan kehendak-kehendak dan kepentingan parti masing-masing. Sebagai contohnya UMNO lebih menitik beratkan kepentingan orang-orang Melayu, sementara MCA pula memperjuangkan kepentingan orang-orang Cina.

Dengan ini dapatlah dikatakan bahawa keujudan MIC sebenarnya adalah sebagai alat untuk memperkukuhkan kedudukan parti UMNO dalam mencapai matlamat dan perjuangannya. Hal ini dapat

43. Mahajani, usha, The Role of Indian Minorities in Burma & Malaya. (Bombay, Vora & Co., 1960) M.A. 276-277.

dilihat pada tuntutan-tuntutan MIC terutama dalam bidang Pelajaran (Bahasa Tamil) dimana usul-usulnya telah ditolak dengan alasan untuk menjaga kepentingan Perpaduan Negara. Keadaan yang sama juga terjadi pada beberapa usul yang berikutnya. Jadi tidak hairanlah jika orang-orang India khususnya golongan yang berpendidikan tinggi mengalihkan pula tumpuan mereka kepada DAP.

3.10

DEMOCRATIC ACTION PARTY

PERLEMBAGAAN

1. To strive by constitutional means for the establishment of a democratic, socialist pattern of society in Malaysia.
2. To advance and protect the integrity and independence of the national State of Malaysia.
3. To strive for the re-unification of Singapore with Malaysia on fair, just and equitable terms.
4. To preserve the democratic State of Malaysia based on universal adult suffrage of all those who are Malaysian citizens.
5. To abolish the unjust inequalities of wealth and opportunities existing in the present system; to establish an economic order which will give all citizens the right to work and full economic returns for their labour and skill; to ensure a decent living, and social security to all those who through sickness, infirmity or old age can no longer work.

6. To infuse into the people of Malaysia a spirit of national unity, self-respect and self-reliance, and to inspire them with a sense of endeavour in the creation of a prosperous, stable and just society.
7. To propagate all the above objectives through all lawful and constitutional means available including the publication and distribution of journals, news-letters and newspapers. ⁴⁴

DAP ditubuhkan dalam tahun 1966 oleh rakyat Malaysia yang dahulunya menjadi ahli PAP cawangan Malaysia. PAP adalah parti yang ujud di Singapura yang mana kemudiannya cuba mengembangkan sayapnya dalam pilihanraya di Malaysia (sewaktu itu Singapura masih dibawah bendera Malaysia). Parti ini berjuang untuk mendapatkan persamaan hak bagi semua kaum di negara ini disamping melahirkan sistem pelajaran yang menggunakan berbagai bahasa. Dengan itu juga ia dapat menawan kebanyakan hati orang-orang bukan Melayu yang merasakan diri mereka didiskriminasi di tanahair ini.

DAP telah menolak pelawaan untuk menjadi ahli dalam gabungan Barisan Nasional. Sebab yang menguatkan pendirian DAP untuk mengekalkan dirinya sebagai parti pembangkang ialah memandangkan keupayannya dalam memenangi hati rakyat di negara ini

44. Constitution of the Democratic Action Party,
Litho Press Sdn. Bhd., Seremban. **M.S** 1-2.

terutama di Selangor, Perak, Pulau Pinang dan Johor. (Sila lihat carta pilihanraya 1969). Kemuncak kemenangan DAP ialah dalam pilihanraya bandar Kuala Lumpur 1969 yang akhirnya mencetuskan peristiwa 13. Mei. Keyakinan DAP ini dapat dilihat seterusnya dalam kata-kata Setiausaha generalnya Mr. Lim Kit Siang:

"...it was hopeful of capturing mere tahn 20 parliamentary and 50 state seats if the elections were conducted fairly. " ⁴⁵

Pemimpinnya Lim Kit Siang dalam setiap kali pilihanraya cuba membangkitkan issue-issue perkauman seperti hak-hak keistimewaan orang Melayu, dan sistem beraja di negara ini yang dianggap tidak memberikan apa-apa keuntungan. Disamping itu issue untuk menubuhkan sebuah Universiti Merdeka yang menggunakan bahasa Cina sebagai bahasa pengantarnya juga masih disebut-sebut (issue ini telah mula dibangkitkan dalam pilihanraya 1969 lagi) sehinggalah kerajaan Barisan telah menolak penubuhan universiti ini selepas memenangi pilihanraya 1978. Tetapi penulis merasakan bahawa DAP akan tetap membakar perasaan orang-orang bukan Melayu terutamanya orang-orang Cina dengan issue ini dalam beberapa pilihanraya lagi dimasa akan datang. Ini berdasarkan kata-kata Lim Kit Siang:

45. Straits Times, 13.Jun.1978.

46. Lim Kit Siang, *Five Years In Malaysia (M.A.D.A.P., 1978)*.

47. Straits Times, 13 June, 1978.

48. *Impact And Its Role, Politics and Moderation Activity of the Malaysia Electoral Process*. *Times South International*, Singapore, 1979 M.s.77.

"eight years after its implimentation, it is evident that the NEP though proclaimed as an instrument to solve old inequalities and injustices, has not only left many of these inequalities and injustices intact, but has also created new injustices and inequalities in our multiracial society which will retard the process of nation building. The drastic dimunition of higher education opportunities especially for non-Malay students in the country is one of the most serious new injustices and inequalities created by the New Economic Policy."⁴⁶

Lim Kit Siang juga telah memberikan amarananya dalam Parlimen bahawa jalan penyelesaian untuk mendapatkan keamanan di negara ini ialah melalui persamaan hak yang diberikan kepada semua rakyat, baik dari segi politik, ekonomi dan pelajaran. Dalam usahanya untuk mendapatkan sokongan rakyat ini juga, akhirnya sebulan sebelum pilihanraya 1978 Mr. Lim bersama Mr. P.Patto telah didakwa dibawah akta Keselamatan Negara (Official Secrets Act).

"They were alleged to have disseminated unauthorized information regarding the government's purchase of four patrol boats."⁴⁷

Sebelum pilihanraya 1978 kerajaan telah mengharamkan berkempen secara terbuka kepada parti-parti politik di negara ini, dengan alasan bahawa pada 31, Ogos adalah hari ulangtahun ke 13 penubuhan Parti Kominis Malaya.⁴⁸ Kemungkinan perkara-perkara

46. Lim Kit Siang, Time Bombs In Malaysia (K.L.DAP, 1978).

47. Straits Times, 13 June. 1978.

48. Ismail Kassim, Race, Politics and Moderation A study of the Malaysia Electoral Process. Times Books International, Singapore, 1979 M.s.37.

seperti rusuhan dan lain-lain akan berlaku. Keadaan ini telah membangkitkan kemarahan dikalangan parti-parti pembangkang terutama DAP. Bagi Mr. Lim ia mensifatkan perbuatan ini sebagai:

tanda tanya apakah perundangan itu dilaksanakan dengan harapan supaya Barisan "as nothing more than an excuse to deny the opposition access to the electorate through public rallies."⁴⁹

Berdasarkan perkara-perkara seperti di atas ialah yang menimbulkan perasaan marah parti-parti pembangkang. Sebagai tindak balasnya DAP dan PSRM (cawangan Johor) telah memboikot dengan tidak akan bertanding di dalam pilihanraya tersebut. Mr. Lim kemudiannya telah menghantar telegram kepada Bangsa-Bangsa Bersatu supaya menghantar beberapa orang pemerhati untuk memastikan bahawa pilihanraya yang berdasarkan demokrasi itu berjalan sebagaimana yang sepatutnya. Bagaimanapun pemimpin-pemimpin negara hanya berdiam diri terhadap tindakan-tindakan ini. Pengalaman di Kelantan menjadi satu motivasi dalam hal ini, dimana dengan tindakan mengharamkan kempen pilihanraya Kerajaan Barisan telah mendapat kemenangan yang besar dan mengamalkan satu bangsa Malaysia yang harmoni dan berketuhanan;

(b) berusaha untuk menegakkan prinsip-prinsip Rukunegara; Disamping perkara-perkara di atas satu hal lagi yang menimbulkan perasaan marah parti-parti pembangkang ialah dengan ramainya bilangan calon-calon yang batal borang pencalonannya. Mengikut pemberita-pemberita akhbar, jumlah bilangannya tidak menegakkan dan mengamalkan prinsip-prinsip Rukunegara;

49. Ibid, m. s. 38. *Judkan suatu masyarakat adil dan saksama;*

dapat dianggarkan dengan tepat tetapi dianggarkan tidak kurang 100 borang pencalunan telah rosak dimana dari jumlah itu hanya empat sahaja calon Barisan yang batal. Ini telah menjadi satu tanda tanya apakah pembatalan itu disengajakan dengan harapan supaya Barisan akan memenangi kawasan tersebut.

Berdasarkan perkara-perkara seperti di atas itulah yang memungkinkan berlanjutannya lagi usaha-usaha DAP dalam menimbulkan berbagai propaganda menentang kerajaan Barisan dalam pilihanraya umum yang seterusnya. Dalam soal ini adalah tidak mustahil DAP akan dapat menguasai lebih banyak lagi kawasan-kawasan pilihanraya dimasa hadapan memandangkan sokongan yang besar yang diperolehinya sekarang.

3.11

BARISAN NASIONAL

PERLEMBAGAAN.

- (a) memupuk dan mengekalkan satu bangsa Malaysia yang harmoni dan bersatupadu;
- (b) berusaha untuk mencapai pembangunan jasmani dan ruhani dan mengekalkan Islam sebagai agama Persekutuan; tetapi agama-agama lain juga boleh diamalkan dengan aman dan tenteram di mana-mana jua di dalam Persekutuan; dan untuk menegakkan dan mengamalkan prinsip-prinsip Rukunegara;
- (c) berusaha untuk mewujudkan suatu masyarakat adil dan saksama;

(d) berusaha untuk mengiratkan lagi perhubungan di kalangan parti-parti anggota.⁵⁰

3.11(1)

HURAIAN

Idea BN dikemukakan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak selepas pilihanraya 1969. Konsep Barisan ini sama juga seperti Perikatan iaitu adanya persepaduan (unity) diperingkat atasan manakala perpecahan diperingkat bawahannya (grassroots level).⁵¹ Memandangkan keupayaan Perikatan yang makin berkurangan dalam pilihanraya (contohnya dalam tahun 1969) maka adalah satu perkara yang logik bagi pemimpin Perikatan waktu itu untuk menguatkan kembali kedudukannya dengan cara mempelawa parti-parti pembangkang menganggotai Barisan tersebut. Dengan cara ini difikirkan kedudukan orang-orang Melayu tidak akan terancam di masa akan datang. Mengikut Kassim Ahmad:

"...in essence, the Malay approach is that politics is the only means of guaranteeing, the Malayness of the country and the continued dominance of the community in the political system."⁵²

50. Perlembagaan Barisan Nasional, Pindaan Julai, 1975 Ibu Pejabat Barisan Nasional Malaysia, K.Lumpur.

51. Op.Cit, ms. 2. langkah yang dibuat oleh

52. Ibid, ms. 2. untuk lebih mendalam sila lihat R.K.Vasil, Politics in a Plural Society: A study of non-communal political parties in West Malaysia, East Asian Historical Monographs (KL.Oxford University Press, 1971).

Penubuhan Barisan ini diperingkat awalnya dianggotai oleh enam buah parti politik iaitu MCA, MIC, UMNO, People's Progressive Party (PPP), (Gerakan Rakyat Malaysia dan PAS. Bagaimanapun sebelum pilihanraya 1978 PAS telah keluar dari Barisan, dan kembali menjadi parti pembangkang bersama DAP dan PSRM.

Pemimpin yang ada pada hari ini masih dapat meletakkan harapan yang kuat terhadap kemampuan BN dalam mengalahkan parti-parti Pembangkang yang lain. Ini terbukti dalam pilihanraya 1978 dimana BN telah menakluki sebahagian besar negeri Kelantan, Trengganu dan Kedah yang selama ini dikuasai oleh PAS. Dalam pilihanraya kecil Pulau Pinang baru-baru ini juga wakil dari BN telah berjaya mengalahkan calon Bebas dan juga DAP. Harapan untuk memenangi kerusi pilihanraya seterusnya adalah amat cerah bagi BN, tetapi kebangkitan kembali PAS, dan DAP yang telah sedia menanti akan serba sedikit menggugat kekukuhan BN, dan adalah tidak mustahil beberapa kawasan yang sekarang dimenangi oleh BN akan jatuh ketangan kedua parti pembangkang ini.

Sebagai kesimpulannya, bagi penulis BN adalah senjata utama untuk mengekalkan UMNO dan orang-orang Melayu sebagai pemerintah yang majority. Kekalahan BN bermakna kekalahan orang-orang Melayu. Segala langkah yang dibuat oleh

pemimpin dan rakyat sekarang akan menentukan kedudukan generasi akan datang. Oleh itu sekalipun BN agak kuat kedudukannya sekarang namun jika pemimpin-pemimpinnya kurang cermat dan arif di dalam sebarang tindakan mereka, nasib bangsa Melayu akan turut tergadai.

corak politik negara ini. Hanya umat berlainan bangsa lain-lain negara seperti Burma dan Nigeria. Sebagai contohnya pemerintah kolonial telah mengujutkan polisi yang berkesan diantara kaum-kaum yang diperintahnya, walaupun mereka itu adalah rakyat asal di negara tersebut. Sebagai contohnya di Tanah Melayu, pemerintah barat telah memberikan beberapa hak keistimewaan kepada orang-orang Melayu (sebagai penduduk asal di negara ini). Hak-hak ini kemudiannya dikekalkan hinggalah ke hari ini.

Dari segi politik orang-orang Melayu mendapat kesempatan mengekalkan kedudukan politik mereka, tetapi diperingkat ekonomi, ia dimonopoli oleh orang-orang asing yang datang ke negara ini. Pada tanggapan penjajah Inggeris orang-orang Cina dan India merupakan dua kaum yang rajin kalau dibandingkan dengan orang-orang Melayu. Dengan tanggapan yang demikian maka pihak penjajah telah membuat penempatan-penempatan yang berasingan dikalangan ketiga-tiga kaum ini. Bagi orang-orang Cina mereka lebih terlibat dengan kawasan perlombongan dimana akhirnya

BAB IV

BAGAIMANAKAH BENTUK HUBUNGAN RAS SEBELUM PERISTIWA 13.MEI.

Setiap orang yang mengenali Malaysia secara dekat akan hairan dengan polarisasi kaum yang dilakukan oleh pihak penjajah diperingkat awal dalam membentuk rupa atau corak politik negara ini. Ianya amat berlainan dengan lain-lain negara seperti Burma dan Nigeria. Sebagai contohnya pemerintah kolonial telah mengujudkan polisi yang berbeza diantara kaum-kaum yang diperintahnya, walaupun mereka itu adalah rakyat asal di negara tersebut. Sebagai contohnya di Tanah Melayu, pemerintah barat telah memberikan beberapa hak keistimewaan kepada orang-orang Melayu (sebagai penduduk asal di negara ini). Hak-hak ini kemudiannya dikekalkan hinggalah ke hari ini.

Dari segi politik orang-orang Melayu mendapat kesempatan mengekalkan kedudukan politik mereka, tetapi diperingkat ekonomi, ianya dimonopoli oleh orang-orang asing yang datang ke negara ini. Pada tanggapan penjajah Inggeris orang-orang Cina dan India merupakan dua kaum yang rajin kalau dibandingkan dengan orang-orang Melayu. Dengan tanggapan yang demikian maka pihak penjajah telah membuat penempatan-penempatan yang berasingan dikalangan ketiga-tiga kaum ini. Bagi orang-orang Cina mereka lebih terlibat dengan kawasan perlombongan dimana akhirnya

akan ujud bandar-bandar besar seperti yang ada pada hari ini. Sedangkan orang-orang India mereka lebih menumpukan penempatan diladang-ladang getah, dan mereka kekal hingga ke hari ini. Bagi orang Melayu mereka mengusahakan pertanian yang mana tempatnya sudah tentulah dikampung-kampung, dan juga bekerja sebagai nelayan.

Melalui penempatan seperti ini ketiga-tiga kaum ini direnggangkan dalam kontek kerjasama dan juga sosial status. Mereka ini tidak berpeluang untuk mengenali antara satu dengan lain kecuali dalam beberapa ketika seperti masa berjual beli atau dipasar-pasar. Keadaan ini sudah tentu sahaja mengujudkan rasa benci dan iri hati antara satu dengan lain. Bagi orang Melayu mereka tentunya tidak puas hati dengan permonopolian kaum Cina dibidang ekonomi dimana dalam soal ini kepentingan mereka telah diketepikan. Manakala bagi orang Cina pula mereka tidak senang dengan ketidakadilan dalam pengagihan kuasa dan peruntukan-peruntukan istimewa yang dimiliki oleh orang Melayu. Bagi mereka hak yang ada mestilah dibahagikan secara samarata kerana pada pendapat mereka orang Melayu juga adalah Kaum Mendatang, seperti yang pernah disuarakan oleh Perdana Menteri Singapura Lee Kuan Yew, beberapa ketika sebelum pemisahan antara Malaysia dan Singapura tidak berapa lama dahulu.

Dalam pilihanraya pertama kali selepas merdeka,

Bagaimanapun perasaan benci ini masih dapat di-

kawal. Keadaan ini pernah disuarakan oleh Dr. Mahadhir dalam bukunya Malay Dilemma. Mengikutnya tidaklah bermakna sebelum 13. Mei itu tidak ada perasaan perkauman dikalangan masyarakat di negara ini, tetapi perasaan itu masih boleh dikawal.

Soalannya jika benar bahawa perasaan kurang puas hati diantara kaum ini telah lama wujud maka mengapa hanya dalam tahun 1969 ianya baharu meletus. Sebagai jawapannya maka kita haruslah meneliti apakah faktor-faktor yang membangkitkan perasaan ini. Faktor ini dapat dibahagikan kepada politik, ekonomi, sosial dan pelajaran.

Dari segi politik, rasa tidak puas hati dalam beberapa ketika pilihanraya seperti dalam pilihanraya 1955, 59, 64 dan seterusnya 1969, mempunyai beberapa kelainan dalam issue yang dibawa. Dalam pilihanraya pertama setiap bangsa di negara ini menumpukan perhatian mereka kearah mencapai kemerdekaan. Mereka hanya mahukan kebebasan setelah beberapa lama dibawah penjajah. Issue dalam pilihanraya yang digunakan juga adalah issue kemerdekaan. Jika ada perasaan tidak puas hati sekalipun ianya akan lenyap ditelan keghairahan untuk mencapai kemerdekaan. Semua bangsa bersatu dalam perjuangan kearah ini.

Dalam pilihanraya pertama kali selepas merdeka, Parti Perikatan mendapat sokongan yang besar jika dibandingkan

1. Nancy S. Fletcher, "The Separation of Singapore from Malaysia" (Fletcher Gornell University Southeast Asia Program, Data Paper No. 73, 1969).

dengan lain-lain parti. Rakyat masih bersatu untuk membentuk sebuah negara baharu, disamping rasa ghairah selepas kemerdekaan. Polisi-polisi baharu disusun untuk membentuk negara yang telah dipegang oleh anak negeri itu. Beberapa parti politik yang ditugaskan untuk mewakili kaum-kaum mereka seperti MIC, MCA dan UMNO bekerjasama dalam membina polisi-polisi baharu itu. Dalam politik walaupun Perikatan menduduki tempat yang sama dengan MCA dan MIC namun Perikatan mempunyai hak yang lebih dalam penentuan dasar. Di sini telah wujud rasa tidak puas hati dikalangan kaum-kaum lain seperti Cina dan India, tetapi perasaan kemerdekaan yang baharu dimiliki itu masih dapat membendung keadaan tersebut.

Sementara dalam pilihanraya 1964 merupakan tapak atau asas kepada konflik yang wujud dalam tahun 1969. Suatu peristiwa penting pada ketika itu ialah dengan keluarnya Singapura dari- pada Malaysia dalam pertengahan tahun 1965.⁽¹⁾ Orang yang dikira bertanggung jawab di atas perkara ini bukanlah Tengku Abdul Rahman, Perdana Menteri Malaysia tetapi ialah Parti dari Singapura iaitu PAP (People's Action Party), khususnya Lee Kuan Yew. Sebab utama Tengku mengeluarkan Singapura dari Malaysia ialah setelah menerima pandangan bahawa sikap Singapura yang cuba memasukkan pengaruh komunis ke Malaysia disamping mengapi-apikan konflik perkauman di negara ini. Tetapi akibat dari keputusan ini orang ramai

Sila Lihat,

- L. Nancy M. Fletcher, "The Separation of Singapore From Malaysia" (Ithaca Cornell University Southeast Asia Program, Data Paper No. 73, 1969).

telah mengambil sikap menyokong dan juga menentang Tengku Abdul Rahman sebagai seorang pemimpin yang bertindak tanpa berfikir panjang. Bagaimanapun permohonan mengeluarkan Singapura itu disahkan dengan bersyarat.

Issue kedua ialah Bahasa Kebangsaan yang timbul dalam tahun 1977. Ia telah menjadi satu issue yang kontroversial diantara semua kaum. Dalam tahun 1957 dalam peruntukan perlembagaan Tanah Melayu telah dinyatakan bahawa Bahasa Melayu telah menjadi bahasa resmi dan dalam masa yang sama selepas 10 tahun merdeka Bahasa Inggeris akan digunakan dikedua Dewan di Parlimen, dan juga untuk tujuan-tujuan lain yang 'official'. Tahun 1966 telah mengakhiri tempoh 10 tahun itu dan dengan segera kaum ekstremes yang diketuai oleh Tuan Syed Nasir telah menekankan supaya dalam hal ini tidak ada pengecualian bagi bangsa atau kaum lain juga. Ia telah bersiap dengan menubuhkan National Language Action Front (Barisan Bertindak Bahasa Kebangsaan) yang bertujuan membantu kerajaan dalam melaksanakan tujuannya untuk menjadikan Bahasa Melayu sebagai bahasa resmi mulai tahun 1967.

Sebagai tindak balas masyarakat Cina dan juga MCA telah menekankan kehendak mereka supaya kerajaan membenarkan penggunaan Bahasa Cina sebagai bahasa resmi dalam keadaan-keadaan tertentu. Ini disokong segera oleh cawangan Selangor dan Perak. Per-

mohonan ini telah berjaya. Ahli UMNO dan juga orang-orang luar merasa keciwa dengan sikap ini dan mereka menyalahkan Tengku Abdul Rahman dalam soal ini.

Issue ketiga ialah penubuhan parti DAP dan Gerakan. Parti DAP ini menerima banyak pengaruh dari PAP di Singapura. Ia-nya bertujuan untuk memberikan persamaan taraf kepada semua kaum di negara ini, dan berpandukan prinsip untuk memberikan keadilan sosial dan ekonomi kepada semua rakyat.

Parti ini kemudiannya banyak mendapat sokongan dari orang-orang bukan Melayu dalam tahun-tahun berikutnya. Memandangkan sokongan ini mungkin membuat parti-parti tersebut cuba membakar perasaan penduduk di negara ini dengan issue-issue ketidakadilan dalam penggunaan Bahasa Kebangsaan. Konsep yang diutarakan oleh Lee Kuan Yew "Malaysian Malaysia" (khususnya telah memenangi hati orang-orang bukan Melayu). Gerakan pula ditubuhkan dengan mengandungi anggota-anggota moderate yang berpendidikan Inggeris dari Parti Buruh Malaya. Diantaranya ialah Tan Chee Koon, Lim Chong Yew dan lain-lain.

"by their utterances and activities the Malays and non-Malays party exposed their basic communal strategies. Polarization into two extremes, Malay extremism against Cina, yang telah kebanyakannya sudah jemu dengan cara MCA dalam pentadbiran dan tindak tanduknya."

2. *Op cit.*, R. Taghavan, m.s. 107.

3. Fazil A.S., *The Malaysian General Election*, Singapore Kuala Lumpur, Oxford University Press, 1971. m.s. 21.

Chinese chauvinism was made manifest on the eve of the May 1969 General Election."²

Dalam pilihanraya 1969 ini DAP dan Gerakan mendapat kemenangan yang besar.

"...very important reason for the success of the opposition was the fact that for the first time most of the opposition parties decide to form an electoral understanding, thus avoiding any dispersion of the opposition vote."

Pilihanraya 1969 ini adalah kali terakhir bagi negara ini mengecap demokrasi dalam erti kata sebenarnya. Ini kerana dalam pilihanraya-pilihanraya seterusnya parti pemerintah telah menggunakan kuasa yang ada untuk menyekat sebanyak mungkin kelonggaran yang ada bagi membolehkan mereka memenangi pilihanraya tersebut.

Dalam tahun 1969, sokongan yang sentiasa didapati oleh Perikatan selama ini tercabar dengan kekalahannya yang teruk ditangan parti Pembangkang, yang mana diantara akibatnya ialah MCA mahu menarik diri dari menyertai kerajaan. Kekalahan ini ialah di-kawasan Kuala Lumpur bandar, Ipoh dan Pulau Pinang (sila lihat rajah pilihanraya disebelah). Disini majoriti yang ada ialah orang-orang Cina, yang telah kebanyakannya sudah jemu dengan cara MCA dalam pentadbiran dan tindak tanduknya.

2. Op sit, R.Raghavan, m.s. 107.

3. Vasil R.K., The Malaysian General Eleftion, Singapore Kuala Lumpur, Oxford University Press, 1972. m.s. 21.

PARLIAMENTARY AND STATE ELECTION RESULTS (1959, 1964 and 1969)State Election: Seats Won and Votes Polled by Parties(Total)

Parties	Seats Won			Seats Contested			Votes polled-%of the total		
	1959	1964	1969	1959	1964	1969	1959	1964	1969
Aliance M.N.O. C.A. I.C.	140 59 7	164 67 10	133 26 3	191 78 13	189 82 11	187 80 10	36.98 16.29 2.25	37.70 17.39 2.53	33.50 12.71 1.74
	206	241	162	282	282	277	55.52	57.62	47.95
Democratic Action Party									
Malay Candidates	n.a.	-	2	n.a.	-	9	n.a.	-	1.28
Non-Malay Candidates	n.a.	-	29	n.a.	15	48	n.a.	0.90	10.48
	-	-	31	-	15	57	-	0.90	11.76
Perak Rakyat Malaysia									
Malay Candidates	n.a.	n.a.	2	n.a.	n.a.	9	n.a.	n.a.	0.97
Non-Malay Candidates	n.a.	n.a.	24	n.a.	n.a.	28	n.a.	n.a.	7.81
	-	-	26	-	-	37	-	-	8.78
People's Progressive Party									
Malay Candidates	1	-	1	4	3	2	0.64	0.21	0.30
Non-Malay Candidates	7	5	11	35	23	14	5.11	4.30	4.49
	8	5	12	39	26	16	5.75	4.51	4.79
Malay Islamic Party	43	25	40	200	158	179	20.80	15.25	22.80
Parti Rakyat	a	a	3	a	a	37	a	a	1.53
Independents	5	-	3	76	39	38	3.61	1.09	2.29
Socialist Front									
Malay candidates	1	-	n.a.	76	77	n.a.	3.76	4.83	n.a.
Non-Malay Candidates	15	7	n.a.	48	90	n.a.	5.95	11.47	n.a.
	16	7	-	124	167	-	9.71	16.30	-
United Democratic Party									
Malay Candidates	n.a.	-	n.a.	n.a.	28	n.a.	n.a.	1.01	n.a.
Non-Malay Candidates	n.a.	4	n.a.	n.a.	36	n.a.	n.a.	2.93	n.a.
	-	4	-	-	64	-	-	3.94	-
Parti Negara	4	-	n.a.	96	17	n.a.	4.29	0.39	n.a.
Malayan Party	-	-	n.a.	6	-	n.a.	0.32	-	n.a.
	282	282	277	823	768	641	100.00	100.00	99.90

Keputusan pemerintah yang sudah berlaku ini telah jelas kelihatan sebagai-bayangnya sejak 10 Mei 1964. Ini berpunca dengan pembunuhan pemuda-pemuda Cina (pembunuhan 13 Mei) ter-
^a During 1959 and 1964 Party Rakyat was a member of the Socialist Front and therefore votes polled by it are included in the Socialist Front vote.

^b 0.10 per cent of the total polled by the United Malaysian Chinese Organization in Negri Sembilan.

n.a. = Not applicable

kapal layar bocor, Melayu sudah jatuh, Kuala Lumpur sebagai Cina punya dan lain-lain menjadikan orang Melayu benar-benar marah. Pemuda-pemuda UMNO sebagai tindak balas telah meminta kebenaran Polis Wilayah untuk mengadakan perarakan sebagai menentang perbuatan orang-orang Cina itu. Dan sebagai keputusannya maka Peristiwa 13 Mei telah meninggalkan kesan yang paling bersejarah dalam arena politik di Tanah Melayu.

Untuk mengawal suasana maka pemerintah berkurung dan
Op. Cit., R.K. Vasil M.s. 73
 kerajaan MAGERAN ditubuhkan. Parlimen digantung dan pentadbiran negara diletakkan dibawah MAGERAN untuk satu jangka waktu yang sesuai.

USAHA PEMULIHAN SELEPAS PERISTIWA 13, MEI 1968.

Kerajaan telah membuat kajian yang menimbulkan

4. MAGERAN, Majlis Gerakan Negara, yang ditubuhkan selepas terjadinya peristiwa 13 Mei.

Keadaan penentangan yang mungkin berlaku ini telah jelas kelihatan bayang-bayangnya sejak 10 haribulan Mei lagi. Ini berpunca dengan penghinaan pemuda-pemuda Cina (penyokong DAP) terhadap UMNO, dan orang-orang Melayu. Keadaan bermula dihadapan rumah Menteri Besar Selangor. Keadaan ini bertambah buruk dimata orang-orang UMNO dengan kekalahan yang mereka alami, dimana keputusan pilihanraya beberapa hari sebelumnya. Kata-kata seperti kapal layar bocor, Melayu sudah jatuh, Kuala Lumpur sekarang Cina punya dan lain-lain menjadikan orang Melayu benar-benar marah. Pemuda-pemuda UMNO sebagai tindak balas telah meminta kebenaran Polis Wilayah untuk mengadakan perarakan sebagai menentang perbuatan orang-orang Cina itu. Dan sebagai keputusannya maka Peristiwa 13 Mei telah meninggalkan kenangan yang paling bersejarah dalam arena politik di Tanah Melayu.

Untuk mengawal suasana maka perintah berkurung dan kerajaan MAGERAN⁴ ditubuhkan. Parlimen digantung dan pentadbiran negara diletakkan dibawah MAGERAN untuk satu jangka waktu yang sesuai.

USAHA PEMULIHAN SELEPAS PERISTIWA 13. MEI 1969.

1. RUM. Kerajaan telah membuat kajian yang menimbulkan peristiwa 13. Mei dengan dua tujuan utama iaitu, menghapuskan ketidakstabilan keadaan negara di mana ini dan menghapuskan kemiskinan berstruktur dalam bidang ekonomi.
4. MAGERAN, Majlis Gerakan Negara, yang ditubuhkan selepas terjadinya peristiwa 13. Mei.

konflik antara kaum itu. Tetapi yang nyata selepas peristiwa ini DEB telah diperkenalkan dalam RMK.⁵ Kajian ini bukan hanya mencatat apa yang berlaku dan menilai keadaan dimasa hadapan tetapi juga langkah yang lengkap untuk menghadapi perubahan dari masa ke-masa.

Dengan mengadakan kajian semula ini kerajaan telah mengukuhkan keazamannya untuk mencapai matlamat utama kearah perpaduan negara melalui DEB. Pihak swasta juga bertanggung jawab dalam mengatasi masalah inflasi dan guna tenaga. Mereka patutlah mengadakan sesuatu peluang pekerjaan yang baharu untuk menampung guna tenaga bagi mengatasi pengangguran negara dimasa akan datang. Matlamat DEB ialah menggalakkan perpaduan negara melalui:

1. Membasmikan kemiskinan dengan menaikkan taraf pendapatan dan menaikkan peluang pekerjaan untuk semua rakyat Malaysia tanpa mengira kaum. Pekerjaan yang rendah pendapatannya perlu diperbaiki samada dengan menggunakan teknik yang baharu dalam pengeluaran atau mengadakan peluang pekerjaan yang baharu.

5. Lembaga Perpaduan Negara, ialah sebuah badan yang ditubuhkan pada 13 Mei 1970. Rancangan Malaysia Kedua yang dilancarkan selepas peristiwa 13 Mei dengan dua tujuan utama iaitu, menghapuskan kemiskinan dikalangan rakyat di negara ini dan menyusun kembali masyarakat terutamanya dalam bidang ekonomi. Rancangan ini bertujuan untuk mencari shilang mata antara kaum yang telah terbelah akibat peristiwa 13 Mei itu.

2. Mempercepatkan proses penyusunan semula masyarakat Malaysia untuk membaiki keadaan yang tidak seimbang, agar dapat mengurangkan dan akhirnya menghapuskan jurang perbezaan kaum mengikut fungsi-fungsi ekonomi.

Masyarakat yang tinggal dikampung-kampung perlu diperbaiki keadaan hidup mereka dengan tidak perlu menghijrahkan mereka kebandar-bandar. Tetapi dengan memberikan kemudahan seperti tanah yang baik, peluang mendapatkan modal ini akan menjamin perubahan dalam keadaan hidup mereka.

DARI SEGI SOSIAL.

Selain dari membetulkan kembali kepincangan yang terdapat didalam ekonomi. Kerajaan juga berusaha menyatukan kembali masyarakat di negara ini melalui aktiviti-aktiviti sosial budaya. Langkah pertama yang dilakukan ialah dengan menubuhkan Lembaga Perpaduan Negara.⁶ Beberapa aktiviti yang dilakukan untuk merapatkan jurang yang ujud itu ialah dengan menubuhkan badan-badan yang menganjurkan kuez Perpaduan Negara⁷ dan majlis-majlis belia yang mencari ahlinya dari berbagai kaum. Disamping

6. Lembaga Perpaduan Negara, ialah sebuah badan yang ditubuhkan selepas kembalinya kerajaan berparlimen diawal tahun 1970.

7. Kuez Perpaduan Negara, adalah salah satu dari aktiviti yang dijalankan oleh Lembaga Perpaduan Negara. Dalam kuez ini peserta-peserta yang mengambil bahagian ialah orang-orang bukan Melayu. Ini bertujuan untuk merapatkan kembali hubungan kaum yang telah retak akibat peristiwa 13. Mei itu.

itu diadakan juga perjumpaan-perjumpaan yang menerangkan tata susila dan kursus-kursus sivik. Tetapi yang menjadi persoalan apakah memadai dengan persatuan dan perjumpaan-perjumpaan seperti itu yang hanya pada kulit luarnya sahaja, dapat membangkitkan persefahaman dan perpaduan? Tidakkah itu hanya satu usaha jangka pendek yang tidak banyak mendatangkan keuntungan.

telah diadakan. Sebagai contohnya ialah Alta Universiti.

Disamping usaha-usaha tersebut Rukun Negara⁸ telah diketengahkan dikalangan masyarakat. Idea Rukun Negara ini telah dikemukakan oleh Y.A.B. Tun Abdul Razak. Ianya mengandungi 5 prinsip am iaitu:

1. Kepercayaan kepada Tuhan
2. Kesetiaan kepada raja dan negara
3. Keluhuran perlembagaan
4. Kedaulatan undang-undang
5. Kesopanan dan kesusilaan.

Tujuan Rukun Negara dilancarkan adalah untuk membolehkan rakyat menghormati hak-hak yang ada pada satu-satu kaum dimana ianya telah ditetapkan dalam Rukun Negara tersebut. Bagaimanapun kemungkinan untuk memastikan kandungan Rukun Negara itu mungkin tidak terjadi, tetapi ini tidak bermakna segala rasa tidak puas hati itu telah hilang. Disini kemungkinan yang ada hanyalah rasa takut dikalangan masyarakat untuk melanggar atau mencetuskan sesuatu yang

-
8. Rukun Negara:
1. Kepercayaan kepada Tuhan
 2. Kesetiaan kepada raja dan negara
 3. Keluhuran perlembagaan
 4. Kedaulatan undang-undang
 5. Kesopanan dan kesusilaan.

boleh mengganggu keharmonian negara.

DARI SEGI POLITIK.

Sejak peristiwa 13 Mei kerajaan telah mengambil sikap tegas dalam menjamin keamanan negara dimana berbagai akta telah diadakan. Sebagai contohnya ialah Akta Universiti Kolej. Dengan adanya akta-akta ini difikirkan bahawa sebarang issue yang boleh membangkitkan semangat rakyat menentang kerajaan boleh dihindarkan.

Dan sejak daripada itu kebebasan untuk berpolitik dan bersuara telah terhad. Ini termasuklah semasa berkempen dalam pilihanraya. Dengan sendirinya juga demokrasi yang diagung-agungkan telah tiba pada tahap kematiannya.

Perubahan paling besar yang berlaku ialah ujudnya Kerajaan Campuran:⁹

"In the early 70's, a new feature of a political parties characterized by the trend towards the formation of new political coalitions between the ruling Alliance...and such opposition parties."¹⁰

9. Barisan Nasional, Gabungan parti-parti seperti MIC, MCA, UMNO, PAS, Gerakan, dan PPP. Bagaimanapun PAS telah keluar dari BN sebelum pilihanraya 1978, dan kembali menjadi parti pembangkang.

10. Op sit, R.Raghavan, m.s. 287.

Kesedaran untuk menubuhkan Kerajaan Campuran ini lahir dari pemimpin-pemimpin UMNO yang sedar akan kedudukan mereka yang mula bergoyang. Tetapi dengan ujudnya Kerajaan Campuran ini bermakna satu era penentangan yang hebat dari parti-parti pembangkang telah dihapuskan, dan satu langkah kearah kestabilan politik telah diujudkan. Bagaimanapun UMNO masih merupakan satu kuasa paling tinggi dan mempunyai berbagai polisi yang sukar untuk dijangkakan. Ini nyata dengan kejatuhan PAS setelah beberapa tahun menggabungkan diri kedalam Kerajaan Campuran itu. Perkara-perkara seperti inilah (yang mungkin disedari atau tidak oleh pemimpin UMNO) akan merosakkan imej parti itu sendiri.

Walaupun BN merasa gembira dengan tumpasnya setiap pemimpin-pemimpin yang dirasakan akan menggugat kedudukan mereka, dan tumbangny sebuah kerajaan yang dipimpin oleh Parti Pembangkang, tetapi dalam jangka panjangnya BN mungkin akan disangsikan kejujurannya oleh parti-parti lain samada kawan atau lawan. Kata-kata yang tegas ini memberikan makna bahawa sesiapa yang tidur atau khayal oleh budi baik BN, ianya akan dimatikan terus disatu hari nanti. Keadaan yang terjadi pada PAS adalah satu contoh yang baik. BN adalah arif dalam setiap tektik untuk menjatuhkan lawan. Apa sahaja jalan akan digunakan. Apa yang penting setiap musuh mesti dihapuskan. Setiap pemimpin yang berkewibawaan akan dijatuhkan dengan imej yang buruk. Contohnya Dato' Mohd. Nasir telah meletakkan imej paling hitam keatas Dato' Mohd. Asri, sedangkan beliau telah

diberi gambaran yang berwatak sebagai seorang baik. Tetapi dari apa yang **dapat** dilihat sekarang ini Dato' Mohd. Nasir telah menjadi alat BN dan beliau akan menjadi lemah kalau tidak kerana disokong oleh BN. Sejarahanya berakhir dengan menjadi "Menteri Dengan Tugas-Tugas Khas". Tetapi harga dan nilai prinsipnya yang telah digadai tidak mungkin dapat dibayar dengan apa sahaja khidmatnya sepanjang hayat.

BN juga lupa akan tanggung jawabnya untuk membentuk bangsa yang bersatu seperti yang terkandung didalam perlembagaannya. Bagaimana kaum lain mahu percaya tentang dasar-dasar yang dilaungkan selama ini kearah perpaduan negara, sedangkan sesama bangsa sendiri mereka berpecah dan tidak ada kesepaduan.

Inilah yang harus difikirkan oleh pemimpin-pemimpin BN pada hari ini supaya tidak terlalu senang dan tanpa kewarasan dalam membuat satu-satu tindakan. Diharapkan agar setelah meludah mereka tidak perlu menjilat kembali seperti nasib yang terjadi pada Dato' Sri Mahadhir beberapa ketika lalu.

5. KESIMPULAN DAN PENUTUP

Dalam sesebuah negara peranan parti-parti politik itu merupakan suatu peranan yang sangat efektif dan menonjol bagi membentuk suatu suasana politik yang stabil dan harmonis. Kesetabilan parti-parti politik itu berkait rapat dengan perlaksanaan dasar serta kematangan ahli-ahli parti dalam memperjuangkan cita-cita mereka. Dengan kata-kata lain perkembangan parti-parti politik itu dapat menimbulkan suatu kesan yang menyeluruh terhadap kedudukan sesuatu negara.

Dalam membincangkan keadaan politik di Malaysia, kita tidak seharusnya membandingkannya dengan keadaan politik di negara-negara lain di rantau ini. Ini adalah semata-mata kerana keadaan komposisi penduduk yang berbilang kaum yang terdapat di negara ini menyebabkan ianya menjadi lebih kompleks lagi (sila lihat bab tiga). Kelainan bentuk masyarakat inilah yang menyebabkan arus perkembangan parti-parti politik ditanahair ini sentiasa menghadapi cabaran dan pergolakan.

Keadaan masyarakat yang kompleks ini bertambah kompleks lagi dengan corak pentakbiran yang ujud sekarang. Hanya usaha yang konkrit dan pengorbanan pemimpin-pemimpin sekarang terhadap kepentingan diri sendiri sahaja akan dapat mengubah keadaan yang ada, dimana satu bentuk masyarakat baharu akan dapat **di lahirkan**.

Apakah orang-orang Segala resolusi yang hendak dijalankan mestilah berasaskan kepada dua faktor yang utama:

1. Golongan pemerintahan
2. Parti-parti yang ada sekarang.

Bagi penulis golongan pemimpin-pemimpin sekarang, baik dari golongan parti pemerintah maupun parti pembangkang adalah terus mewarisi bentuk aristokrat yang lahir sejak sebelum zaman penjajah lagi. Di zaman penjajah kaum aristokrat ini terus mendapat perhatian dan kedudukan yang baik. Apabila negara mencapai kemerdekaan kelompok inilah menduduki kedudukan yang penting didalam pemerintahan negara. Mereka ini dari satu segi memang wajar untuk mendapatkan kedudukan tersebut, kerana mereka adalah dari golongan yang mempunyai pelajaran, kemewahan dan yang lebih penting lagi ialah mereka terdiri dari kelas-kelas tinggi dalam masyarakat. Keadaan ini diburukkan lagi dengan sikap massa, yang sentiasa memandang tinggi kepada kaum bangsawan dan orang-orang kaya, sekali pun mereka tidak mempunyai kelayakan serta kematangan sebagai seorang pemimpin yang benar-benar dapat dicontohi.

Sebagai contohnya kita boleh membuat tinjauan ke dalam kabinat yang ada sekarang. Walaupun kebanyakan pemimpin sekarang adalah dari muka-muka baru, namun mereka kebanyakannya datang dari beberapa negeri tertentu sahaja, iaitu Kedah, Johor dan Pahang.

Apakah orang-orang dari negeri tersebut sahaja yang layak atau bijak?. Jawapan yang nyata ialah bukan kebijaksanaan atau kebolehan yang diutamakan, tetapi perkara ini sebenarnya dikaitkan dengan beberapa persoalan yang tertentu. Mithalnya siapakah dan dari manakah tokoh-tokoh yang pernah bergelar dan sedang memegang jawatan sebagai Perdana Menteri itu berasal. Perdana Menteri pertama ialah Tengku Abdul Rahman yang berasal dari Kedah, keduanya ialah Allahyarham Tun Abdul Razak yang berasal dari Pahang dan Dato' Hussin Onn pula berasal dari Johor. Jadi kita dapati kesempatan yang ada di pergunakan dengan seluas-luasnya oleh mereka yang menduduki tampuk pemerintahan tersebut. Mengenai perkara ini mengikut Hussein Wan Chik:

"under the leadership of Tengku Abdul Rahman (who was from Kedah State) the former Prime Minister, many top leaders of UMNO and the Federal Cabinet were from his home state. Under the leadership of Tun Abdul Razak who comes from the State of Pahang, many of these leaders came from his state and the State of Johore. The State of Johore also has a large number of UMNO and Cabinet leaders."

Keadaan ini tidaklah menghairankan kerana Pahang dan Johor di rapatkan melalui hubungan perkahwinan diantara pemimpin-pemimpinnya.

-
1. Hussein Wan Chik, The Social Network of Elites in Malaysia (B.A. Thesis, Dept; of Sosiology a University of Malaya 1973/74) M.s. 44

"... Clearly that most of the cabinet ministers came from Pahang and Johore and what is more interesting, from one kinship group"²

Ini bukan sahaja terjadi dalam kalangan anggota UMNO, malah ujud juga di dalam MIC, MCA, DAP dan lain-lain parti. Dari menara yang tinggi (sudah pasti mereka belum pernah merasai kehidupan di lembah) mereka mendabik dada mengakui bahawa merekalah pemimpin berjiwa rakyat, memahami kehidupan rakyat, dan akan monolog rakyat miskin dalam memperbaiki kehidupan mereka. Tetapi satu tanda tanya yang masih belum berjawab ialah, jika mereka memahami kehidupan rakyat bawahan ini sudah tentu peristiwa 13 Mei tidak lahir. Hakikat sebenarnya mereka (pemimpin berbagai-bagai bangsa ini) boleh memahami perasaan kelompok mereka sahaja sedangkan mereka tidak pernah cuba memahami secara mendalam keadaan golongan lain, lebih-lebih lagi golongan rakyat bawahan yang miskin.

Bertolak dari sinilah mereka melancarkan DEB³ dalam Rancangan Malaysia Kedua, tetapi rancangan ini juga menemui kegagalannya. Dimanakah kesilapannya? diperingkat rakyat yang tidak mahu mengejar peluang atau dari perhitungan pemimpin yang kurang arif. Sebagai contohnya tujuan DEB ialah untuk memperbaiki nasib kaum peribumi yang miskin. Hasrat ini memang patut diberikan pujian tetapi kalau dikaji dari segi perlaksanaannya jelas berlaku banyak sekali penyelewengannya.

2. Ibid Hussein Wan Chik M.s. 44

3. DEB (Dasar Ekonomi Baru. Dilancarkan sebagai satu usaha untuk memperbaiki keadaan atau menyusun semula masyarakat di negara ini selepas teretusnya peristiwa 13 Mei).

Orang-orang Melayu diminta merebut peluang untuk menjalankan perniagaan seperti bangsa-bangsa asing, tetapi persoalannya adakah tunjuk ajar yang sempurna dari segi perniagaan, modal dan faktor-faktor lain yang berkaitan dengan perniagaan telah diberikan perhatian yang secukupnya kepada peribumi.

Suatu lagi kelemahan yang jelas ialah sikap tegas pemerintah terhadap peniaga-peniaga kecil yang cuba membuka perusahaan mereka. Perniagaan belum lagi dijalankan, lesen serta berbagai perkara mesti di jelaskan dahulu. Tanpa kebenaran dari pihak-pihak tertentu kedai mereka akan dimusnahkan oleh pihak berkuasa. Tetapi bagaimana sikap pemerintah yang memberikan berbagai kemudahan dan peluang kepada pemodal-pemodal asing dari luar negeri yang menjalankan perniagaan mereka di negara ini. Perlepasan cukai pendapatan hingga jangka masa bertahun-tahun untuk membolehkan mereka mengaut keuntungan yang berlipat ganda. Sebagai contohnya ialah kilang-kilang elektronik yang tumbuh seperti cendawan di negara ini. Setelah tamat tempuh perlepasan cukai mereka mengistiharkan "bankrapsi". Jika dibuat perbandingan alangkah tidak beruntungnya rakyat di negara ini kerana terpaksa membayar berbagai jenis lesen untuk mencari sedikit rezeki di negara sendiri. Sedangkan pemodal-pemodal asing di beri berbagai keistimewaan.

Oleh itu bagi penulis, selagi golongan aristokrat ini yang menjadi pemimpin, maka selagi itulah golongan massa akan tetap berada di takuk lama. Laungan 30% sekurang-kurangnya kekayaan negara

5. Lie Kit Siang, "Coalition Politics In Malaysia" Speech delivered at the Fourth Great Economic Debates at the University of Malays on 25 August, 1972, mimeographed.

ini untuk orang-orang Melayu hanya akan dimiliki oleh golongan atasan sahaja. Sesuailah jikalau di katakan yang kaya bertambah kaya dan yang miskin bertambah miskin!.

Suatu lagi hal penting dalam sistem pentadbiran dewasa ini, ialah berkenaan dengan orang-orang yang memegang jawatan penting dalam pemerintahan, iaitu mengenai sikap 'memandang bulu' dalam memilih seseorang anggota pemerintah. Sejak mencapai kemerdekaan, gabungan tiga parti iaitu UMNO, MIC dan MCA sentiasa dapat mengekalkan kedudukan mereka pada setiap kali pilihanraya, keadaan ini diperkuatkan lagi dengan penubuhan Barisan Nasional. Pembentukan Barisan Nasional merupakan satu usaha untuk memperkuatkan lagi kedudukan UMNO didalam barisan pemerintah. Mengikut pendapat Ismail Kassim,

"But Tun Razak could no longer depend on the old Alliance to guarantee firm rule and stability. Instead, he proposed a larger Alliance to include the main opposition parties on the grounds of ensuring a greater base of support for the government"⁴

Sementara bagi Lim Kit Siang pula penubuhan Barisan Nasional itu dianggapnya sebagai;

"... To the party, the formation of the Barisan was an UMNO attempt to get new partners to ensure its political dominance"⁵

4. Ismail Kassim, Race, Politics and Modernation. A study of the Malaysian Electoral Process (Times Books International, Singapore 1979). Hal. 11

5. Lim Kit Siang, "Coalition Politics In Malaysia" Speech delivered at the Fourth Great Economic Debates at the University of Malaya on 25 August, 1972, mimeographed.

PAS merupakan parti terakhir yang menyetujui untuk bergabung dengan Barisan, tetapi DAP tidak dapat mempercayai keadaan yang harmonis yang akan wujud lalu meneruskan sikapnya untuk menjadi parti pembangkang. Bagaimanapun di bawah pimpinan Dato' Hussin Onn parti PAS telah dikeluarkan dari menganggotai Barisan atas beberapa alasan, dengan ini PAS telah kembali menjadi parti pembangkang semula. Perpecahan PAS dari Barisan di mulakan dengan krisis yang berlaku didalam parti itu sendiri dimana ianya berakhir dengan penubuhan Kerajaan MAGERAN di Kelantan. Berpanduan kepada penubuhan MAGERAN ini maka penulis merasakan bahawa BARISAN khasnya UMNO memang telah mempunyai niat yang serong terhadap PAS. Ancaman seperti yang terjadi keatas PAS dirasakan tidak mungkin akan berlaku terhadap parti-parti lain khasnya yang mewakili 'kaum-kaum' seperti Cina dan India kerana tidak mungkin kerajaan mahukan peristiwa berdarah 13 Mei berulang kembali.

"Integration is therefore the process unifying a society tending to transform it into a

Bagaimanapun hanya keadaan yang dapat menentukan

sejauh manakah kerajaan Barisan sekarang dapat mengekalkan kedudukan mereka dengan cogan kata "clean government with peace and justice",⁶ dalam setiap kali pilihanraya untuk menentang pihak lawan.

mewujudkan keadaan integrasi dengan cara yang lebih efektif atau

berkesan. Ini jika satu "common ideology politics" tidak diterap

dan diresapkan ke jiwa setiap anggota masyarakat. Hanya ideology

6. Op. Cit., Ismail Kassim, Hal. 42

yang akan dapat menentukan proses integrasi yang diusahakan itu

berjalan lancar.

Sebagai kesimpulannya anggota Barisan adalah orang yang dapat menari mengikut irama yang dimainkan oleh UMNO. Seandainya mereka cuba mengubah rentak maka mereka akan tersingkir seperti nasib yang dialami oleh PAS.

Faktor kedua yang akan dibincangkan disini ialah peranan parti-parti politik yang ada sekarang. Sebagaimana yang diketahui kebanyakan parti politik di negara ini mewakili kaum-kaum tertentu. (Sila lihat bab tiga). Bagi sebuah negara yang mempunyai masyarakat majmuk seperti Malaysia, masalah mengujudkan satu integrasi sosial bukanlah perkara yang senang. Faktor perbezaan latar belakang sejarah dan sistem nilai mestilah diberikan perhatian utama. Bagi Maurice Duverger ia mendefinisikan integrasi sebagai;

"Integration is therefore the process unifying a society tending to transform it into a harmonious"

Berdasarkan definisi diatas dengan merujuk kepada masyarakat di Malaysia penulis merasakan adalah sukar untuk mewujudkan keadaan integrasi dengan cara yang lebih efektif atau berkesan. Ini jika satu "common ideology politics" tidak diterap dan diresapkan ke jiwa setiap anggota masyarakat. Hanya ideology yang sesuai untuk semua golongan individu di negara ini sahaja yang akan dapat menentukan proses integrasi yang diusahakan itu berjalan lancar.

Dengan ini penulis mencadangkan agar semua parti-parti politik yang telah ujud di mansuhkan dan sebagai gantinya hanya parti-parti yang berjuang untuk kepentingan semua kaum yang ada sahaja di benarkan bergerak. Tetapi persoalan yang timbul apakah golongan pemerintah hari ini sanggup mengenepikan kepentingan diri mereka disamping segala keistimewaan yang telah mereka perolehi selama ini untuk dibahagikan kepada rakyat bawahan dalam kontek 'sama rata, sama rasa'? Begitu juga sanggupkah orang-orang Melayu mengorbankan kepentingan dan hak-hak mereka untuk di bahagikan kepada kaum-kaum lain di negara ini. Bagi 'kaum' seperti Cina dan India, mereka tentunya akan merasa gembira kerana mereka sememangnya mahukan supaya segala hak dan keistimewaan mestilah diberikan secara sama rata. Bagaimana dengan nasib orang Melayu yang masih jauh ketinggalan dalam bidang ekonomi jikalau segala hak dan keistimewaan yang ada dihapuskan. Dapatkah mereka sama-sama berjuang secara terbuka dengan bangsa-bangsa asing. Dan apakah kaum lain terutamanya orang Cina sanggup bekerjasama dengan orang Melayu dan India dalam mempertingkatkan taraf ekonomi mereka.

Selagi masing-masing 'kaum' tidak sanggup untuk bertolak ansur maka selagi itulah pula satu integrasi sosial tidak akan lahir di Malaysia. Usaha-usaha seperti mengadakan Minggu Perpaduan Negara serta lain-lain usaha yang di jalankan oleh Kementerian Perpaduan Negara hanyalah akan menjadi sia-sia sahaja. Kepentingan dan rasa ego tiap 'kaum' tidak dapat dihapuskan melalui perkara-perkara lahir yang remeh temeh itu.

Sebagai penutupnya penulis berpendapat bahawa untuk menjamin keharmonian dalam politik ekonomi dan juga sosial satu sikap tolak ansur dan kesamarataan dari semua aspek mestilah di ujudkan dengan lebih adil dan saksama lagi terhadap semua kaum yang terdapat di negara ini.

1. No. 10. Heaven : Tale Southeast Asia Studies, 1967)
4. Amaratunga, S., Indian In Malaysia And Singapore (London: Oxford University Press, 1970).
5. Ismet Johari Nordin, Sejarah Nasionalisme Melayu (Bjaya: Percetakan Utusan Melayu Bernai, Kuala Lumpur, 1969).
6. Aeri, Gubaa dan Gabaran, Percetakan Polygraphic Sdn. Bhd. Kuala Lumpur, 1978
7. Book, John., Education and Nation Building In Malaysia , 1947-1970, (Oxford University Press, 1972).
8. Burton Benedict, Mauritius: Problem of Plural Society, London: Pal Mall Press, 1965.
9. Burton Benedict, Stratification In Plural Society, American Antropologist 64, no, 5, 1962 .
10. Coleman, James S., The Function of Social Conflict. New York, The Press, 1952.
11. Coser, Lewis, The Faction of Social Conflict, New York, The Free Press, 1952.
12. Enloe, Cynthia B, Multi-Ethnic Politics: The Case of Malaysia. Ph.D dissertation, University of Southern California at Berkeley, 1967, Ann Arbor , University Microfilms, 1968.
13. Fletcher, Nancy, M., The Saperation of Singapore From Malaysia, Data Paper 73. Ithaca, N.Y. Cornell University South East Asia. Program, 1969.
14. Furnivall, J. S. Netherlands India, Cambridge: Cambridge University Press, 1939.
15. Gagliano, Felix V., Communal Violence In Malaysia, 1969: The Political Aftermath Southeast Asia Series, No. 13. Athens, Ohio, 1970.

BIBLIOGRAFI

1. Abd Rahman Putra Sultan Abd Hamid, Tengku, May 13, Before and After (Kuala Lumpur, Utusan Melayu Press, 1960)
2. Alias Muhammed, Sejarah Perjuangan Parti PAS; Satu Dilemma, Kuala Lumpur, Utusan Publications and distributors, 1978)
3. Allen, James De V., The Malayan Union, Monography Series No. 10. New Heaven : Yale Southeast Asia Studies, 1967
4. Arasaratnam, S., Indian In Malaysia and Singapore (London Oxford University Press, 1970).
- 5.. Amat Johari Moain, Sejarah Nasinalisma MAPHILINDO, (Sya: Percetakan Utusan Melayu Berhad, Kuala Lumpur, 1969).
6. Asri, Cubaan dan Cabaran, Percetakan Polygraphic Sdn. Bhd. Kuala Lumpur, 1978
7. Bock, John., Education and Nation Building In Malaysia , 1947-1970, (Oxford University Press, 1972).
8. Burton Benedict, Mauritius: Problem of Plural Society, London: Pal Mall Press, 1965.
9. Burton Benedict, Stratification In Plural Society, American Antropologist 64, no, 6, 1962 .
10. Coleman, James S., The Function of Social Conflict. New York, The Press, 1952.
11. Coser, Lewis, The Fuction of Social Conflict, New York, The Free Press, 1952.
12. Enloe, Cynthia H, Multi-Ethnic Polititiots; The Case of Malaysia. Ph.D dissertation, University of Southern California at Berkeley, 1967, Ann Arbon , University Microfilms, 1968.
13. Fletcher, Nancy, M, The Saparation of Singapore From Malaysia, Data Paper 73. Ithaca, N.Y. Cornell University South East Asia. Program, 1969.
14. Furnivall, J.S. Netherlands India, Cambridge: Cambridge University Press, 1939.
15. Gagliano, Felix V., Communal Violence In Malaysia, 1969: The Political Aftermath Southeast Asia Series, No. 13. Athens, Ohio, 1970.

16. Coh, Cheng Teik. The May Thirteenth Incident and Democracy In Malaysia, Oxford University Press, Kuala Lumpur, Malaysia, 1971.
17. Hunter, Guy. Southeast Asia: Race, Culture and Nation. New York, Oxford University Press, 1964.
18. Hall, D.G.E. A History of Southeast Asia. Second Edition, London, Macmillan, 1964.
19. Jain, R. K. South Indians on a Plantation Frontier in Malaya, University of Malaya Press, Kuala Lumpur, Malaysia, 1972.
20. Lee, Kuan Yew. The Battle for a Malaysian Malaysia. Singapore Ministry of Culture, 1965.
21. Le Page, R.B. The National Language Question. London, Oxford University Press, 1964.
22. MacDougall, J. Shared Burdens: A Study of Communal Distribution By the Political Parties of Malaysia and Singapore. Ph. D. Dissertation Harvard University, 1968, University Microfilms, Ann Arbor, Michigan.
23. Mahadhir, Mohamed. The Malay Dilemma. Singapore Asia Pacific Press, Singapore, 1970.
24. Means, Gordon. Malaysian Politics. New York, New York University Press, 1970.
25. Milne, R.S. Government and Politics In Malaysia. Boston, Houghton, Mifflin, 1967.
26. Messerman, Kahin. Government and Politics of South East Asia. New York, 1964.
27. Mohd Jami, Usha. The Role of Indian Minorities In Burma and Malaya. Bombay, Vora and Company, India, 1960.
28. Mamak, Alexander. Colour Culture and Conflict, Pergamon Press Australia, 1973.
29. Montagu, A. Race, Science and Humanity, D. Van Nostrand Company, Inc Princeton, New Jersey, New York, London. 1965.
Montagu, A. The Concept of Race. Copyright Henry Schuman, Inc. Manufactured in The United States of America, New York, 1965.
30. Rabushkha, A. Race and Politics In Urban Malaya. Hoover Institution Press, Stanford University, Stanford, California, 1973.
31. Rabushkha A. and Shepsle A. Kenneth, Politics in Plural Societies: A Theory of Democratic Instability, Columbus, Ohio: Charles E. Merrill, 1972.
32. Rahman, Tengku Abdul, May 13: Before and After. Kuala Lumpur: Utusan Melayu Press, 1967.
33. Ratnam, K.J. Communalism and the Political Process in Malaya. Kuala Lumpur, University Malaya Press, 1969.
34. Ratnam, K.J. and Milne, R.S. The Malaysian Parliamentary Elections of 1964. Kuala Lumpur, University of Malaya Press, 1965.

35. Roff, W.R. The Origin of Malay Nationalism. Kuala Lumpur, University of Malaya Press, 1967.
36. Scott, James C. Political Ideology in Malaysia: Reality and Beliefs of an Elite. New Haven: Yale University Press, 1963.
37. Silverstein, J. Burmese and Malaysian Student Politics: A Study.
37. Smith, T. E. Report of the First Election of Members to the Legislative Council. Kuala Lumpur, Government Printers, 1965.
38. Swift, M.G. Malay Peasant Society in Jelebu, University of London Athlone Press, 1965.
39. Van den Berghe, P. Race and Racism. New York, John Wiley and Sons, Inc. 1967.
40. Vasil, R.K. The Malaysian General Election of 1969, Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1972.
41. Vasil, R.K. Politics in a Plural Society: A Study of non-communal Political Parties in West Malaysia. Kuala Lumpur, Oxford University Press for the Australian Institute of International Affairs, 1971.
41. Zubaida, Sami. (ed) Race and Racism. London Tavistock Publication, 1970.

DOKUMEN

1. Perlembagaan Democratic Action Party. Litho Press, Sdn. Bhd. K.L.
2. Perlembagaan Parti Islam se Malaysia. Pejabat Agung PAS, Kuala Lumpur.
3. Malaysian Indian Congress Constitution. Pejabat Agung MIC, Kuala Lumpur. 1973.
4. Perlembagaan "Malayan Chinese Association" Pejabat Agung MCA, Kuala Lumpur. 1976.
5. Perlembagaan UMNO (United Malay National Organization), Pejabat Agung Parti UMNO, Kuala Lumpur. 1956.
6. Perlembagaan Barisan Nasional. Ibu Pejabat Barisan Nasional, Kuala Lumpur. 1975.
7. Ulang Tahun 30 1946-76. Cenderamata.
8. The Second Malaysia Plan, 1971-1975, Government Printers, Kuala Lumpur, Malaysia. 1971.
9. Kajian Kembali Rancangan Malaysia Kedua, 1971-1975, Government Printers, Kuala Lumpur, Malaysia. 1975.
10. National Operation Council. The May 13 Tragedy: A Report, Kuala Lumpur, Government Printers, 1969.
11. Ho Gee, T.G. Population: A Preliminary Analysis, in Wang Gungwu, ed., Malaysia, New York, Praeger. 1964.

12. alatas, Hussein Syed, The Rukun Negara and the Return to Democracy, Pacific Community, Vol.2, No 4 (April 1971).
13. Drummond, S. and Hawkins, D., The Malaysian Election of 1969 An Analysis of the Campaign and the Results, Asian Survey, Vol.X, No.4 (April 1970).
14. Lim Kit Siang, Coalition Politics In Malaysia, Speech delivered At the Fourth Great Economic Debates at the University of Malaya on 25.8.1972, Mimeographed.
15. Pillai, Gandrasekaran, The 1974 General Election in Malaysia, Occasional Papers, No .25 Singapore , Institute of Southeast Asian Studies 1974.
16. Tjoe Hock Guan, Chinese Malaysians and Malaysian Politics, Southeast Asian Affairs 1978, Institute of Southeast Asian Studies, .
17. Majalah.
17. Dewan Masyarakat.
Shamsuddin Kasim, DM, Orang-orang Cina di Tanah Melayu, June ,1965.
18. Mohd Nor Ali, Konsep-konsep dan masalah integrasi nasional, Mei 1971.
18. Hashim Yaakob, Penyelidikan P erhubungan Kaum, Februari ,1971.
19. Sulaiman Salleh, Munculah Kebudayaan dan perpaduan. Oktober, 1971.
20. Zakaria, M. Abidin Wahid, Apathaid Afrika Selatan, Desember, 1965. Thesis, dan Journal.
1. Raghavan , Rabindra, A Study of the Political Attitudes of Students From The University of Malaya, University Microfilms International, Ann Arbor, Michigan, U.S.A. London, England. 1975.
2. Zaleha Ahmad, Barisan Nasional Sebagai Alat Perpaduan di Semenanjung Malaysia. Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Fakulti Sastera, Universiti Malaya. 1975/76.

3. .. 8. May .1969.
4. .. 9. May .1969.
5. .. 10 .May .1969.
6. .. 11 .May .1969.
7. .. 12 .May .1969.
8. .. 13 .May .1969.
9. .. 14. May .1969.
10. .. 15. MAY .1969.

Surat Khabar.New Straits Times;

1. ..	3.July. 1968.
2. ..	4.July. 1968.
3. ..	5.July. 1968.
4. ..	7. May . 1968.
5. ..	4.July. 1968.
6. ..	3.May . 1968.
7. ..	16.May . 1968.
8. ..	25.May . 1968.
9. ..	26.May . 1968.
10. ..	27.May . 1968.
11. ..	28.May . 1968.
12. ;;	1.May . 1969.
13. ..	6.May . 1969.
14. ..	8. May. 1969.
15. ..	9.May .1969.
16. ..	10.May. 1969.
17. ..	11.May. 1969.
18. ..	12.May. 1969.
19. ..	13.May. 1969.
20. ..	14.May. 1969.

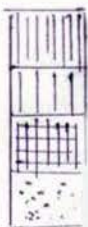
Berita Harian.

1. ..	1.April .1969.
2. ..	4.May .1969.
3. ..	8.May .1969.
4. ..	9.May .1969.
5. ..	10 .May .1969.
6. ..	11 .May .1969.
7. ..	12 .May .1969.
8. ..	13 .May .1969.
9. ..	14. May .1969.
10. ..	15. May .1969.

PETA SEMENANJUNG MALAYSIA



TABURAN PENDUDUK MENGIKUT KAUM DI MALAYSIA 1970.



Orang Melayu melebihi 60%

Orang Melayu majoriti, tetapi kurang 60%

Orang Cina adalah majoriti

Tidak ada kaum majoriti, tetapi orang bukan Melayu mengatasi orang Melayu.



GAMBAR MENUNJUKKAN BENTUK FIZIKAL ORANG+ORANG NEGRO,
DIPANDANG DARI BENTUK MATA, HIDUNG, RAMBUT DAN BIKIR.



BENTUK FIZIKAL ORANG+ORANG MAORI.



BENTUK FIZIKAL ORANG-ORANG NEPALESE

COMPARISON OF THE RELATIVE PERFORMANCES OF THE MAIN PARTIES
IN FOUR PENANG PARLIAMENTARY CONSTITUENCIES AND THE TWELVE
STATE SEATS WITHIN THEM IN THE 1974 AND 1978 GENERAL ELECTIONS

		Barisan		DAP		PAS		Total	
		Parliament	State	Parliament	State	Parliament	State	Parliament	State
1974	Votes	63,992	55,221	38,627	38,467	-	-	126,683	125,781
	%	50.5	43.9	30.5	30.6	-	-	100	100
1978	Votes	61,261	66,280	77,781	63,937	4,757	4,637	161,882	165,786
	%	37.8	40.0	48.0	38.6	2.9	2.8	100	100

Note: The four parliamentary constituencies and the state constituencies within them are as follows: Bukit Mertajam (Bukit Tengah, Pekan Bt. Mertajam and Machang Bubok); Bukit Bendera (Tanjung Bunga, Ayer Itam and Paya Terubong); Tanjong (Padang Kota, Kampung Kolam and Pengkalan Kota); and Jelutong (Datuk Keramat, Sungai Pinang and Bukit Gelugor).

Op. Cit., Ismail Kassim M.s. 79

BREAKDOWN OF PARLIAMENTARY AND STATE CONSTITUENCIES IN
PENINSULAR MALAYSIA BY STATE AND RACIAL MAJORITY OF VOTERS

STATE OF THE PARTIES IN PARLIAMENT AFTER THE 1978
GENERAL ELECTIONS IN PENINSULAR MALAYSIA

States	Majority Constituency							
	Malay		Chinese		Mixed		Total	
	P	S	P	S	P	S	P	S
Perlis	2	11	-	1	-	-	2	12
Kedah	13	24	-	1	-	1	13	26
Penang	3	10	5	12	1	5	9	27
Perak	10	25	7	13	4	4	21	42
Selangor	6	22	1	5	4	6	11	33
Federal Territory	1	-	3	-	1	-	55	-
Negri Sembilan	3	15	1	6	2	3	6	24
Malacca	3	16	1	4	-	-	4	20
Johore	13	24	3	5	-	3	16	32
Kelantan	12	36	-	-	-	-	12	36
Trengganu	7	28	-	-	-	-	7	28
Pahang	6	25	1	4	1	3	8	32
Total	79	236	22	51	13	25	114	312

Note: The Federal Territory has no state constituencies.
P denotes Parliament.
S denotes State.

STATE OF THE PARTIES IN PARLIAMENT AFTER THE 1978
GENERAL ELECTIONS IN PENINSULAR MALAYSIA

State	Barisan	DAP	PAS	Total
Perlis	2	-	-	2
Kedah	11	-	2	13
Penang	4	4	1	9
Perak	17	4	-	21
Selangor	10	1	-	11
Federal Territory	2	3	-	5
Negeri Sembilan	5	1	-	6
Johore	15	1	-	16
Malacca	3	1	-	4
Kelantan	10	-	2	12
Trengganu	7	-	-	7
Pahang	8	-	-	8
Total seats	94	15	5	114
Total votes received	1,731,939	652,700	537,251	3,141,210 ¹
%	55.1	20.8	17.1	100

TOTAL ESTIMATED POPULATION OF MALAYSIA AS AT 31 DECEMBER 1974,
ACCORDING TO THE MAIN ETHNIC GROUPS

Ethnicity	Peninsular Malaysia		Sabah		Serawak		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Malays	5,274,077	53.5	165,333 ¹	20.6	268,052 ²	24.6	5,707,462	48.5
Chinese	3,481,447	35.3	161,861	20.1	335,767	30.8	3,979,075	33.8
Indians	1,034,577	10.5	-	-	-	-	1,034,577	8.8
Land and Sea Dayaks	-	-	-	-	418,759	38.4	418,759	3.6
Kadazans	-	-	211,210	26.3	-	-	211,210	1.8
Other Indigenous Groups	-	-	150,523	18.7	56,223	5.2	206,746	1.8
Others	75,534	0.7	115,222	14.3	11,364	1.0	202,120	1.7
Total	9,865,635	100	804,149	100	1,090,165	100	11,759,949	100

- Notes:
- 1 Includes 91,270 Bajaus and 35,096 Muruts.
 - 2 Includes 58,734 Melanaus.
 - 3 Some of them are Muslims and they adopt a Malay way of life.

PENDUDUK TANAH MELAYU PADA TAHUN 1957 DAN 1960RACIAL COMPOSITION BY STATE BY PERCENTAGE, 1970

Races	%			
Malays *	49.8			
Chinese	37.1			
Indians	11.1 (1)			

* Including nomadic indigenous people.

Perlis	79.4	16.2	7.0	120,921
Kedah	70.17	19.3	8.4	954,749

Pahang	51.2	31.2	7.3	504,900
--------	------	------	-----	---------

PENDUDUK MALAYSIA PADA TAHUN 1960(TERMASUK SINGAPURA)

Johore	73.4	20.4	6.7	276,959
--------	------	------	-----	---------

Races		%	
Malays and other indigenous*	46.8		
Chinese	41.4		
Others (Indian, Eurosians, etc.)	11.8 (2)		

* 80% of all indigenous are Malays.

1. Federation of Malaya, Department Of Statistics, 1957
Population Census of the Federation of Malaya. K.L.
Government Printing Office, m.s. 3.

2. T.G.McGee, "Population: A Preliminary Analysis," in Wang
Gung-wu, ed., Malaysia, N.York, Praeger., 1964, m.s. 67-81.

RACIAL COMPOSITION BY STATE BY PERCENTAGE, 1970

State	Malay	Cina	India	
Trengganu	93.9	5.4	0.6	(405,539)
Kelantan	92.8	5.3	0.8	686,266
Perlis	79.4	16.2	2.0	120,991
Kedah	70.17	19.3	8.4	954,749
Pahang	61.2	31.2	7.3	504,900
Malacca	51.8	39.6	7.8	404,135
Johore	53.4	39.4	6.7	276,969
Negri Sembilan	45.4	38.1	16.1	481,491
Perak	43.1	42.5	14.2	1,569,161
Penang	30.7	56.1	11.5	775,440
Selangor	34.6	46.3	18.3	1,630,707 (1)

1. Sumber 1970 population and Housing census of Malaysia, Community groups . Table IV m.s. 23.